

ॐ श्रीः ॐ



आनन्दवनविद्योतिसुमनोभिः सुसंस्कृता ।
सुवर्णाऽङ्कितमव्याभशतपत्रपरिष्कृता ॥ १ ॥
चौखम्बा-संस्कृतग्रन्थमाला मञ्जुलदर्शना ।
रसिकालिकुलं कुर्यादमन्दाऽऽमोदमोहितम् ॥ २ ॥

स्तवकः—४००

*Printed by Jai Krishna Das Gupta
at the Vidya Vilas Press, Benares,*

अत्रोच्यते । किं पुनः संयोगस्य भूयस्त्वमल्पत्वं च किं परिमाणविशेषः संख्याभेदावच्छेदो वा । द्वयमपि न । गुणानां गुणसंसर्गयोगात् । आरोपिता संख्येति चेत्, न, द्वित्वत्रित्वादेर्व्यभिचारात् । क्वचिद्वित्वं क्वचित्रित्वादि कमिति चेत्, न, अनुवृत्तपरव्यवहारविरहापत्तेः, एकत्र चतुष्टे त्रि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

रूप्यत्वोपपत्तेरित्यर्थः । किरणावलीकारमतं दृषयित्वा स्वमतेनान्यथासिद्धिं निरस्यति—किं पुनरिति । परत्वापरत्वे गुणे विहाय संयुक्तसंयोगाल्पीयस्त्वभूयस्त्वे एव निर्वक्तुमशक्ये इति भावः । तदेव स्फोरयति—कमिति । संयोगे पारमार्थिकसंख्याभावेऽप्यारोपिताऽस्त्वित्याह—आरोपितेति । द्वित्वनिबन्धना चेत्तदा तच्छून्ये न स्यादिति व्यभिचारमाह—द्वित्वेति । तथा सत्यननुगममाह—नेति । दूषणान्तरमाह—एक-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्य निरवधित्वेऽपि तद्भूयस्त्वादेरवधित्वनिरूप्यत्वात् सावधित्वेन धीरुपपत्तेत्याह—संयोगस्य भूयस्त्वेति । गुणानामिति । संख्याया गुणत्वव्यवस्थापनादिति भावः । आरोपितेति । यथा चतुर्विंशतिर्गुणा इत्यर्थः । द्वित्वत्रित्वादेरिति । न चानेकवृत्तिसंख्यात्वेनानुगमः । अविचित्रेण विचित्रपरापरव्यवहारानापत्तेः । अवान्तरवैजात्यस्याभावात् । एकत्र चतुष्ट इति । ननु या संख्या यत्संख्यासमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिनी सती च तदत्यन्ताभावसमानाधिकरणा सा तदपेक्षया परा, या च यत्समानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिनी सती यदत्यन्ताभा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

धिकरणत्वेनेत्यर्थः । प्रमातुरिति । शरीरस्येत्यर्थः । या संख्येति । व्यधिकरणयोरपि त्रित्वयोः परस्परं परव्यवहारापत्तेः प्रथमप्रतीकम् । तावन्मात्रे चाभेदेऽपि परत्वं स्यादित्युत्तरप्रतीकम् । एवञ्चापिव्यत्यासेन दलयोः प्रयोजनम् । यद्यपि प्रथमे द्वितीयस्य द्वितीये प्रथमस्य विशेषस्य गुरुतरत्वं भेदमात्रगर्भतयैव सङ्गतेः, तथापि परापरव्यवहारौपयिकमिदमिति गौरवमप्यकिञ्चित्करम् । मीमांसकानां ज्ञानत्वस्य प्रमालक्षणत्वेऽपि याथार्थ्यविशेषणगौरववदिति भावः । ननु

त्वपञ्चत्वाद्यपेक्षया परापरव्यवहारानुपपत्तेश्च । चतुष्टये त्रित्वप-
ञ्चत्वाद्यपेक्षया बहुत्वमल्पत्वं च तद्भवहारनिमित्तमिति चेत्,
न, चतुष्टये बहुत्वाल्पत्वयोरभावात् । परसंख्यावच्छिन्नत्वं भूय-
स्त्वमिति चेत्, न, संख्यायाः स्वाभाविकपरत्वाभावात् । आरो-
पितत्वेऽपि क्वचिद्वास्तवपरत्वस्वीकारात् । संख्यायाः प्राथम्य-
मपरत्वं पश्चाद्भावश्च परत्वमिति चेत्, न, परत्वापरत्वतरस्य

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्र चतुष्टु इति । यत्र चत्वार एव वस्तुगम्यसंयुक्तसंयोगास्तत्र परत्वाप-
रत्वं च त्रित्वपञ्चत्वापेक्षया दृष्टं तन्न स्यादित्यर्थः । तत्रापि बहुत्वाल्प-
त्वे अपेक्षितं तदेव विशिष्टचित्रव्यवहारायेत्याह — नेति । संख्याया इति । ननु

न्यायलीलावतीप्रकाशः

व्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगिनी सा तदपेक्षयाऽपरा । तथा चारो-
पितसंख्ययैव परापरव्यवहारः स्यात् । अत्राहुः । परत्वापरत्वे एक
वृत्तितया प्रतीयमानतया व्यासज्यवृत्तेः संयोगाद्भिद्येते संयोग-
भेदापरिगणने परापरव्यवहारश्च न स्यात् । किञ्च संयुक्तसंयोगाल्पी-
यस्त्वभूयस्त्वेनाकाशाद्यपेक्षया तेषामविशिष्टत्वाद्तीन्द्रियत्वाच्च ।
किन्तु मध्यवर्त्यालोकापेक्षया । तथा चैकदिगवस्थितयोरेव द्वयोरे-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

संयोगस्य व्यासज्यवृत्तित्वेऽपि इन्द्रियसंयुक्तोऽयमिति वदेकत्रापि
प्रतीतिः सम्भवत्येव । किञ्च समवायेन व्यासज्यवृत्तित्वेऽपि दिशा
सम्बन्धनैकत्र प्रतीतिरस्तु इह संयोग इति प्रतीतिवत् । अतो युक्त्य-
न्तरमाह—संयोगभेदेति । तथा च तद्भूयस्त्वविषयत्वेन नान्यथा
सिद्धिरिति भावः । नन्विदमप्ययुक्तं विशेष्यभेदपरिगणनेऽपि सामा-
न्यतः परिगणनात् । अन्यथा परत्वोत्पत्तिरपि न स्यान्नियामकाभा-
वात् । न च स्वभावविशेष एव नियामक इत्यग्रे स्फुटमिति वाच्यम्,
विषयकृतस्य तस्याभावाज्जातिकृतस्य च जातिसङ्करदुष्टत्वादित्य-
रुचेर्युक्त्यन्तरमाह—किञ्चेति । ननु द्वणुकाद्यपेक्षया तद्वाच्यमतो नावि-
शेष इत्यत आह—अतीन्द्रियत्वाच्चेति । तथा च न प्रत्यक्षायाः परत्वादि-
प्रतीतेस्तेनान्यथासिद्धिरिति भावः । किन्त्विति । त्वया वाच्यमिति

प्रथमपश्चाद्भावस्यैवासिद्धेः । पराचीनापराचीनापेक्षाबुद्धिजन्यत्वं तदिति चेत्, न, परत्वापरत्वे विहाय परार्वाग्भावयोरभावात् । येन विषयेणापेक्षाबुद्धेर्वैचित्र्यं स इति चेत्, न, अपेक्षाबुद्धेर्विषयवैचित्र्यमन्तरेणापि विचित्रकार्यजननशीलत्वेन विलक्षणफलजनकत्वाविरोधात् । अत एव तर्हि विचित्रव्यवहारजनकत्वम-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

या संख्या यत्संख्यासमानाधिकरणःत्यन्ताभावाप्रतियोगिनी सती यदत्यन्ताभावसमानाधिकरणा सा तदपेक्षया परा, या च यत्समानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिनी सती यदत्यन्ताभावव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगिनी सा तदपेक्षयाऽपरेति तन्निबन्धन एव(?) परापरव्यवहारोपपत्तौ किन्ताभ्यामिति चेत्, न, परत्वापरत्वे एकैकमात्रवृत्तितया अनुभूयेते संयुक्तसंयोगास्तु व्यासज्यवृत्तय इति न तैरन्यथासिद्धिः । किञ्च संयुक्तसंयोगानां योग्यायोग्यघटिततया अयोग्यत्वादिति । एकद्वयसमूहालम्बनं पराचीनमेकत्रयसमूहालम्बनमपराचीनमिति विशेष इत्याह —पराचीनेति । ननु अपेक्षाबुद्धिवैचित्र्यनिमित्तं त्वयापि वाच्यं तदेव व्यवहारनिबन्धनं स्यादित्याह—येनेति । एकत्वसमूहालम्बनमपेक्षाबुद्धिरविचित्रापि विचित्रं कार्यं शक्तिवैचित्र्यात् करिष्यतीत्याह—नेति । 'शीलं' स्वभावः । 'विलक्षणं फलं' परत्वमपरत्वं च । ननु शीलवैलक्षण्याधीनं व्यवहारवैलक्षण्यमेव किं न स्यादित्याह—अत एव-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कस्य घनतरालोकमध्यवर्त्तिनः संयुक्तसंयोगालपीयस्त्वे यदपरत्वं विरलालोकमध्यवर्त्तिनः संयुक्तसंयोगभूयस्त्वे यत्परत्वमुत्पद्यते तन्न स्यात् । ननु परत्वापरत्वयोरुत्पत्तिनियमेऽपेक्षाबुद्धिविषयनियमो वाच्य इति तत एव तद्व्यवहारः स्यादावश्यकत्वादित्याह—येनेति । द्वित्वादिजनकापेक्षाबुद्धेर्विषयनियमं विनापि तत्स्वभावाच्चतुदुत्पत्तिनियमः स्यादित्याह—अपेक्षाबुद्धेरिति । अत एवेति । विचित्रकार्यजनकत्वभावादेवे-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

शेषः । तत्संयोगस्य योग्यत्वेन प्रत्यक्षपरत्वादिप्रतीतेस्तेनान्यथासिद्धिसम्भवादिति भावः । 'अपरत्वम्' अपरत्वव्यवहारः । एवमग्रेऽपि ।

स्त्विति चेत्, न, विषयविशेषविमर्शमन्तरेण विलक्षणव्यवहारोपहारविरोधात्(१) । बुद्धेः स्वरूपवैचित्र्यस्य परापरव्यवहारास्पदस्य परत्वापरत्वैककार्योन्नेयत्वात् । कुतस्तर्हि संयुक्तसंयोगाल्पत्वबहुत्वप्रतिभासनमिति चेत्, न, परत्वापरत्वोत्पत्तेः पूर्वं न कुत-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ति । व्यवहारवैलक्षण्यं व्यवहर्त्तव्यवैलक्षण्याधीनमेव तत् कथमपेक्षाबुद्धेरवैचित्र्ये स्यादित्याह—नेति । ननु कार्यवैचित्र्यप्रयोजनकं यत् स्वभाववैचित्र्यं तदेवापेक्षाबुद्धेः कथमुन्नीयतामित्यत आह—बुद्धेरिति । सुहृद्भावेन पृच्छति—कुत इति । तदपि परत्वकृतमेवेत्याह—परत्वेति । परापरसङ्ख्याकृतोऽपि संयुक्तसंयोगविशेषस्तदा स्याद्यदि**

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्यर्थः । विषयेति । व्यवहारस्य व्यवहर्त्तव्यज्ञानविशेषजन्यत्वात् । परत्वाद्युत्पत्तिस्वरूप एव तस्मादित्यर्थः । नन्वपेक्षाबुद्धौ विचित्रकार्यजननानुकूलस्वभावविशेषो योग्यानुपलम्भबाधित इत्यत आह—बुद्धे-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

न च घनतरालोकसंयोगस्यापि तत्रानुपवेशात् दूरस्थे संयोगभूयस्त्वमिति वाच्यम्, उपरिगतेनालोकेन संयोगे तदभावात् । न च दिशा सम्बन्धेन सोऽपि संयोगो दूरस्थ इति वाच्यम्, तेन सम्बन्धेन तदा तदज्ञानात् । न च तत्रापि कथं परत्वाद्युत्पत्तिनियमः स्वभाववैचित्र्यान्नियमस्य निरस्तत्वादिति वाच्यम्, घण्टिकादिघटितभूयः संयोगादेवानुमानिकापेक्षाबुद्धिविषयस्य नियामकत्वात् । न च ममापि तस्यैव व्यवहारनियामकत्वम् । तस्याऽतीन्द्रियतया प्रत्यक्षपरत्वादिप्रतीतिविषयताविरोधादिति सङ्क्षेपः ।

मिश्रास्तु परापरव्यवहारो विना बाधकमखण्डगुणसाध्यो लाघवादन्यथा व्यञ्जकेनाऽन्यथासिद्ध्या जातिरपि न सिद्धेदिति परत्वापरत्वयोर्गुणयोर्मानमाहुः ।

बुद्धेरिति । न च स्वभावविशेषः पूर्वं निरस्त एवेति वाच्यम्, परत्वादिस्वीकारे तस्यैव सामानाधिकरण्येनापेक्षाबुद्धिवैचित्र्यरूप-

श्चित्तदसत्त्वात् । न च संयुक्तसंयोगस्वरूपं कश्चिद्रणयति । प्रत्येकं सामान्यतस्तदनुमानमिति चेत्, न, न ह्यविद्यमानमनुमातुं शक्यम् । न च लिङ्गमस्ति । दूरत्वादूरत्वे लिङ्गमिति चेत्, न, दूरत्वादूरत्वयोः परत्वापरत्वातिरिक्तयोरभावात् । ततः परत्वापरत्वसामानाधिकरण्यमेव संयुक्तसंयोगस्य भूयस्त्वमल्पत्वं चोत्पन्ने परत्वापरत्वेऽवभासते । यत्तु भासर्वज्ञीयं मतं पूर्वोत्पन्नत्वं

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

***स्यान्न त्वेवमित्याह— न चेति । ननु गणनामन्तरेणैव सामान्यत एव संयुक्तसंयोगबहुत्वमल्पत्वं वा उच्येय परापरव्यवहारः स्यादित्याह— सामान्यत इति । बहुत्वं सङ्ख्याविशेषः स यद्युत्पद्येत तदाऽनुमीयेतापि गणनामन्तरेण तदुत्पत्तिरेव नास्तीत्याह—न हीति । न च संयुक्तसंयोगभूयस्त्वादिकं प्रतिलिङ्गमस्ति येन तदनुमीयेतेत्याह—न चेति । ननु दूरत्वेन भूयस्त्वं अदूरत्वेन चाल्पत्वं संयुक्तसंयोगानामनुमयितेत्याह— दूरत्वेति । उपसंहरति—तत इति ।

उत्पन्न इति । आरोपित इत्यर्थः तथा च परत्वारोपात् संयुक्तसंयोगभूयस्त्वधीरपरत्वारोपात् तदल्पत्वधीस्तयोरुत्पत्तिरिति भावः । अन्यथा अन्योन्याश्रयः स्यात् । भाष्यं चैवमुपपादितं भवति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रिति । कुतस्तर्हीति । उक्तरीत्या संयोगे तदभावादित्यर्थः । न चेति । व्यापकं विना व्याप्याभावादित्यर्थः । अनुभवसिद्धां संयोगभूयस्त्वादिधियमुपपादयति—तत इति । कालकृतपरत्वापरत्वे अधिकृत्याह—यत्त्विति । ननु परत्वधीरपरत्वाश्रयाभिमतत्वच्छेदकाद्यसूर्यक्रियाप्रागभावसमानकालत्वालम्बना तत्पिण्डप्रागभावसमानकालीनत्वालम्बना वा। अपरत्वधीस्तु परत्वाधारताभिमतपिण्डसमानकालपदार्थध्वंसकालोत्पत्तिमत्वविषया तदुत्पत्तिकालानाश्रयत्वे सति तदुत्तरकालत्वविषया वा अस्तु,

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्वात् । तत्पिण्डेति । परत्वाश्रयाभिमतपिण्डेत्यर्थः । तदुत्पत्तिकालेति । अत्रोभयदलेऽपि परत्वाधाराभिमतः पिण्डस्तत्पदार्थः । सत्यन्तं चो-

परत्वं पश्चादुत्पन्नत्वमपरत्वमिति तत्कणभक्षपक्षाक्षमामात्रविजृम्भितम् । पूर्वपश्चाद्भावस्य परत्वापरत्वातिरिक्तस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । यथा चैतत्तथाऽस्माभिरपीश्वरसिद्धावुक्तम् । [इति परत्वापरत्वे ।]

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अक्षमेति । परत्वापरत्वयोरैककालिकयोरैवमपि समर्थनादित्यर्थः । परत्वापरत्वयोरनुमानम्,—घटः संयोगासमवायिकारणकैकवृत्तिगुणद्वयवान् मूर्त्तत्वात् पार्थिवपरमाणुवत् । ननु परत्वाधाराभिमत्समानकालीनपदार्थध्वंससमानकालत्वमपरत्वमपरत्वाधाराभिमत्प्रागभावसमानकालीनत्वं च परत्वमतस्तत् किं कालिकाभ्यां तभ्यामत आह—यथा चैतदिति । प्रागभावप्रध्वंसाप्रतिसन्धानेऽपि परापरव्यवहारदर्शनाच्चैवमिति भावः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

किन्ताभ्यामित्यत आह—यथा चेति । प्रागभावोत्पत्त्योस्तदानीमतीतत्वेन परत्वापरत्वयोर्वर्त्तमानताभानानुपपत्तेरिदानीमयमेतस्मात्पर इति वर्त्तमानतानुभवात् प्रागभावादेरवध्यनिरूप्यत्वेन परत्वादेश्चावधिनिरूप्यतया तद्भिन्नत्वाच्च नैवमिति भावः । परत्वापरत्वयोरनुमानमप्याहुः—घटः संयोगासमवायिकारणकैकवृत्तिसमानाधिकरणगुण-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्ररकालान्वयि । प्रागभावोत्पत्त्योरिति । वस्तुतः प्रागभावत्वाद्यप्रतिसन्धानेऽपि परत्वादिप्रतीतेरतिरिक्तगुणसिद्धिः । किञ्च प्रतीतेरखण्डगुणसाध्यत्वे लाघवमिति प्रागुक्तमेव । किञ्च मूलकृन्मते महाप्रलयो नास्त्येव येन महाप्रलयावृत्तित्वेन प्रागभावनिर्वचनं स्यादिति प्रतियोग्यन्यूनेत्यादिना परत्वगर्भेणैव तान्निर्वचनमिति तदसिद्धौ तदप्यसिद्धमित्याभिमानमिति सङ्क्षेपः । उक्तयुक्त्यनवष्टम्भेऽनुमानमप्रयोजकं तदवष्टम्भे किमनेनेत्यरुचिं प्रकाशयति—आहुरिति । घट इति । नोदनजन्यकर्मणा परत्वापरत्वयोरन्यतरेण चार्थान्तरमिति चरमगुणपदम् । संयोगजसंयोगेनेकेन चार्थान्तरमित्येकवृत्तीति । रूपादिना उक्तेन चार्थान्तरमिति संयोगासमवायिकारणकेति । तथाप्यदृष्टवदात्मसंयोगमादाय तद्दोषतादव-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

वृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिशून्यसंयोगसमवायिकारणकैकवृत्तिगुणवान्
मूर्त्तत्वात् पार्थिवपरमाणुवत् । तादृशो गुणो दृष्टान्तं गन्धादिरुभयसि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्थयमित्यसमवायीति । घटरूपं तु न पाकजमिति भावः । एव-
मप्यन्यतरसिद्ध्याऽर्थान्तरमिति शून्यान्तं गुणविशेषणम् । तत्रापि
नानापरत्वैरर्थान्तरमिति गुणत्वव्याप्यजातिगर्भता । गुणत्वव्याप्य-
जातिपदं च गुणविभाजकोपाधिपरमन्यथा दैशिककालिकपरत्वयोः
परस्परविजातीयतया परत्वापरत्वासिद्धिःवस्तुतोऽग्रे वक्तव्यकालाप्र-
तियोगिकत्वादिविशेषणादेवैतद्दोषानवकाशः । रूपादिव्याप्तनाय संयो-
गसमवायिकारणकेति । तत्राप्यदृष्टवदात्मसंयोगमादाय बाध इत्यस-
मवायीति । संयोगव्यावर्त्तनाय एकवृत्तीति । परमाणुरूपादिव्यावर्त्तनाय
समानाधिकरणेति । प्रचयाख्यसंयोगजन्यं परिमाणं घटे बाधितमेवेति-
न तेनार्थान्तरम् । गुणत्वव्याप्यपदं तु सत्तादिना बाधवारणाय । प्रथम-
गुणपदं तु सम्पातायातम् । न च दैशिकसाधने कालिकाभ्यां कालि-
कसाधने च दैशिकाभ्यां परत्वापरत्वाभ्यामर्थान्तरमिति वाच्यम्,
दैशिकसाधने कालाप्रतियोगित्वस्य कालिकसाधने दिगप्रतियोगि-
त्वस्याभयदले संयोगविशेषणत्वात् । क्वचित्तु समानाधिकरणपदोत्तरं
द्विष्टपदमग्रिमप्रतीके चैकवृत्तिपदहीन एव पाठस्तत्र समानाधिकरण-
पदानन्तरं गुणपदं विजातीयपदं च प्रवेश्यमतो नाभिघातजकर्मसा-
मानाधिकरण्येन सजातीयव्यक्तिविशेषसामानाधिकरण्येन वाऽर्था-
न्तरम् । तादृशस्वसमानाधिकरणगुणविजातीयद्विष्टगुणवृत्तिगुणत्व-
व्याप्यजातिशून्यश्च यस्तादृशो गुणस्तद्वस्त्वमिति च साध्यनिरुक्ति-
रिति दिक् ।

मूर्त्तत्वादिति । न च परिमाणवत्त्वादित्येव साधु दिक्कालयोर्व्यवच्छे-
द्ययोः परत्वाद्यसिद्धिदशायामसिद्धेरिति वाच्यम्, प्रकारान्तरेणापि
तयोः सिद्धेरसिद्धावप्याकाशे निरुक्तसाध्याभावेन व्यभिचारात् ।
क्षणद्वयावस्थायित्वं च हेतुविशेषणमतो न तृतीयक्षणनष्टघटे व्यभि-
चारः । तत्र द्वितीयक्षणेऽसमवायिसंयोगोत्पत्त्या परत्वाद्यनुत्पत्तेः ।
कालिकपरत्वसाधने च गन्धवत्त्वं विशेषणमतो न मनसि न वा जला-
दिपरमाणौ व्यभिचारः । न च विशेष्यदलं तथा सति व्यर्थमिति

प्रकाशो बुद्धिः । सा च द्विविधा । विद्या चाविद्या च ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रकाश इति । अनेन बुद्धित्वं लक्षणमुपलक्षयति विषयप्रकरणत्वं
न्यायलीलावतीप्रकाशः

द्धः । दिक्कृतकालकृतपरत्वापरत्वयोरपेक्षाबुद्धिविशेषजन्याविभुवृत्ति
मात्रवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वेनैकोपाधिना एकगुणत्वमित्याहुः ।

प्रकाश इति । ननु प्रकाशो बुद्धिरिति पर्यायौ न च पर्यायेन लक्षणम् ।
किञ्च चैत्रादिपदवत् यत्र बुद्ध्यादिशब्दः सङ्केत्यते तत्रातिव्याप्तिः । ईश्व-
न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

वाच्यम्, तत्र तदनुपादानात् । चतुर्विंशतित्वव्याघातमाशङ्क्याह—
दिवक्तेति । परत्वयोरपरत्वयोश्चेत्यर्थः । अपेक्षाबुद्धिविशेष उभयापरत्वा-
जनक उभयपरत्वाजनकश्च । अपेक्षाबुद्धिविशेषाजन्यं चाविभुवृत्ति-
मात्रं चेति विग्रहस्तेनेश्वरापेक्षाबुद्धिजन्यपरत्वादिवृत्तितया परत्वाप-
रत्वयोर्नासम्भवः । एवञ्च सुखेऽतिव्याप्तिवारणायाऽविभुपदम् । द्वित्वे
ऽतिव्याप्ति (रिति?) मात्रपदम् । गुणत्वव्याप्यपदं च स्पष्टार्थम् । स-
त्तागुणत्वादीनां मात्रपदेनैव वारणात् । द्रव्यत्वादेश्च प्रथमप्रतीकेनै
वाप्रसङ्गात् ।

केचित्तु भूयस्त्वालपत्वविषयत्वमेव विशेषः । भूयस्त्वादिकं च क-
चित्संयोगानिरूपितं काचिच्च स्पन्दनिरूपितमित्यन्यदेतत् । एवञ्चाहं भू-
योगुणवानित्याभिमानिकसुखातिव्याप्तिवारणायाविभुवृत्तीति । गुणत्व-
मादाय तथापि तद्वापतादवस्थमिति मात्रपदम् । गुणत्वव्याप्यपदं वा
भूयस्त्वादिविषयत्वेन च जनकत्वमतो नेश्वरबुद्धिमादाय रूपादाव-
तिव्याप्तिरिति व्याचक्षते । तदयुक्तम् । तथा सति तादृशबुद्धिजन्या-
विभुवृत्तित्वमात्रस्य च क्षणत्वे जातिगर्भतावैयर्थ्यादिति दिक् ।

पर्यायेति । यद्यप्युभयपदवाच्यत्वमपि लक्षणमाविकलमेव नाम कु-
र्यादित्यत्र विधेयगतत्वेनैकत्वस्य विवक्षितत्वादन्यत्र पदद्वयवाच्यत्वा-
भावात्तथापि शक्यतावच्छेदकमप्रतीत्य वाच्यत्वं प्रत्येतुमशक्यमिति
प्रथमोपस्थितत्वेन तदेव लक्षणमुक्तम् । केचित्तु उभयपदवाच्यत्वं
करणेऽतिप्रसक्तमिति तदुक्तमित्याहुः । तदयुक्तम् । तद्वाचकत्वे वाच्य-
तया सङ्केता(भा?)वात् । नवीनास्तु प्रथमचरमाश्रमविरहितोभयनाम-

तत्राविद्या संशयविपर्ययस्वप्नानध्यवमायलक्षणा । तत्र न ताव-
त्संशयस्योभयाविधिर्विषयः । पुरुषः स्थाणुश्चेति समुच्चयप्रसङ्गे
विकल्पानुपपत्तेः । नाप्युभयनिषेधः । स्थाणुर्न पुरुषो नेतिप्रती-
तिप्रसङ्गात् । नाप्यन्यतरनिषेधः । स्थाणुरेवेत्यवधारणप्रसङ्गात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वा, इच्छासाक्षात्कारणात्मविशेषगुणवृत्तिगुणत्वसाक्षाद्याप्यजातिम-
त्त्वं वा । सूचीकटाहन्यायेन चरमोक्तामप्यविद्यां विभजते—तत्रेति । वि-
षयापेक्षद्वारा संशयमाक्षिपति—तत्र न तावादति । उभयविधिरिति । उभयोः
संशयकोट्यांविधिरित्यर्थः । न च विरुद्धोभयविषयत्वेन समुच्चयाद्भेद-
स्तथापि तर्कैऽतिव्याप्तेः । उभयनिषेध इति । प्राधान्येनेति शेषः । अन्यतरे-
ति । एकैकनिषेध इत्यर्थः । पुरुषत्वनिषेधपक्षे दांषमाह—स्थाणुरेवेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रसङ्केतितत्वस्यापि विवक्षितत्वे तत्रातिव्याप्तेः, द्वादशेऽहनि पिता नाम
कुर्यादिति सामान्यनस्तस्यापीश्वरसङ्केतविषयत्वात् । अत्राहुः—पर्या-
यशब्दाभिधानेन बुद्धित्वं प्रवृत्तिनिमित्तं लक्षणमभिमतम् । न चेदम-
सिद्धं जानामीत्यनुगतबुद्धिवद्यत्वात् विशिष्टज्ञानकारणतावच्छेदकत-
या निर्विकल्पकसाविकल्पकसाधारणस्य तस्यावश्यकत्वाच्च । आवयेति ।
विशेष्यावृत्त्यप्रकारकं ज्ञानं विद्या यद् यत्रास्ति तत्र तस्य ज्ञानं वा । त-
द्भिन्नं ज्ञानमविद्या । संशयमाक्षिपति—तत्रेति । उभयकोटैर्विधिः । विधा-
नामित्यर्थः । पुरुष इति । न च मिथो विरुद्धोभयाविषयत्वेन समुच्चया-
द्भेदः समुच्चयस्य परस्परविरुद्धावषयत्वादात्त वाच्यम्, तथापि
तर्कैऽतिव्याप्तेः । 'अन्यतरनिषेधः' एकैकानिषेध इत्यर्थः । स्थाणुरेवेति । ए-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

वाच्येऽतिव्याप्तिरिति जातिधावनामांत वदन्ति । विशिष्टेति । यद्यपि न
ज्ञानत्वं कारणतावच्छेदकमपि तु विशेषणज्ञानत्वं तथापि ज्ञानत्वा-
सिद्धौ तदपि दुर्ज्ञेयमांत तदावश्यकत्वे बाधकाभावाज्जातत्वमिति
भावः । विशेष्येति । निर्विकल्पकसङ्ग्रहाय न भ्रमता । स्मृतिसंग्रहाया-
नुभवपदमपास्य ज्ञानपदम् । विरुद्धाप्रकारत्वं स्वप्नभिन्नत्वं च विशे-
षणमंतो नातिव्याप्तिः । संशयमिति । संशयलक्षणमित्यर्थस्तेनोपसंहारे
संशयव्युत्पादनेन न विरोधः । करणभ्रमनिरासायाह—विधानमिति ।
वैशिष्ट्यमित्यर्थः । तर्क इति । धूमवानयं यदि धूमाभाववान् स्यात् वह्नि-

नाप्युभयविधिनिषेधौ । उभयावधारणप्रसङ्गात् । निषेधस्यानु-
पलम्भमात्राद्वा निश्चयः, योग्यतासहिताद्वा । नाद्यः । अतीन्द्रिय-
निषेधावभासापत्तेः । न द्वितीयः । तत्त्वस्फुरणे अतत्त्वारोपानु-
पपत्तेः । स्थाणुत्वोपलम्भे च तदनुपलम्भाभावात् । शुक्तिकायां
रजतावभास इवाभावभावसांन्युपपत्तेः । तत्र दोषवशादभावानुप-
लम्भस्यात्रापि तुल्यत्वात्(१) । दूरत्वादेरप्यत्र(२) सत्त्वात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्थाणुत्वनिषेधे च पुरुष एवेत्यवधारणप्रसङ्गः । नापीति । स्थाणुरयं न
पुरुषः पुरुषोऽयं न स्थाणुरित्यपि न संशयविषय इत्यर्थः । उभयेति ।
विरोधिकोऽटिनिषेधस्य विरोधिनिश्चयपर्यवसायित्वादिति भावः । नि-
षेधस्फुरणमाक्षिपति—निषेधस्येति । संशयो न निश्चयाभिन्नः सिद्ध इति
संशये वक्तव्ये निश्चय इत्येवाह—तत्त्वस्फुरणेति । विधिस्फुरणेत्यर्थः
तत्र योग्यानुपलब्धेरभावमाह—स्थाणुत्वेति । अत्र दृष्टान्तमाह—शुक्ति-
कायामिति । रजतत्वोपलम्भाधीनो न रजतत्वाभावानुपलम्भः किन्तु
दोषाधीन इत्याह—तत्रेति । उक्तदोषेण व्य(वाऽ?)र्थं विकल्प्य दूषयति—

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तच्च पुरुषनिषेधपक्षे । स्थाणुनिषेधपक्षे तु पुरुष एव स्यादित्यपि द्रष्ट-
व्यम् । उभयविधिनिषेधः पुरुषोऽयं न स्थाणुः स्थाणुरयं न पुरुष
इत्यर्थः । उभयेति । अन्यतरकोऽटिनिषेधस्यापरकोऽटिनिश्चायकत्वादि-
त्यर्थः । योग्यतेति । यद्यपि योग्यानुपलब्धेरभावनिश्चयहेतुरयं च सं-
शयः । अत एवानुपलम्भमात्रादतीन्द्रिये संशयो भवत्येव तथापीदं
नयोर्भेदसिद्धावेव स्यात् सैव चासिद्धेति भावः । तत्त्वस्फुरण इति । स्था-
णुत्वपुरुषत्वस्फुरणे तयोरभावारोपानुपपत्तेः । विशेषदर्शने तदभावादि-
त्यर्थः । न वा स्थाणुत्वपुरुषत्वयोरनुपलम्भोऽपि येन निषेधावगमः स्या-
दित्याह—स्थाणुत्वोपलम्भे चेति । शुक्तिकायामिति । यथा शुक्तौ रजतत्वारोपे
रजतत्वाभावः सन्नपि न भासत इत्यर्थः । अत्रापीति । संशयस्यापि दोष
जन्यत्वादित्यर्थः । ननु वाशब्दार्थः संशयविषयः स्यादित्यत आह—

वासर्थश्च न द्वयविधिः। न द्वयनिषेधः । अन्यतरनिषेधो वा । कीर्ति-
तदोषात् । नापि चरमो, नित्योऽनित्यो वेत्यत्राधिकाभावासत्त्वे
तदनुपपत्तेः । नापि विरोधः । तन्निश्चये वाशब्दसम्भेदानुपपत्तेः ।
एककोटिस्वीकारप्रश्ने (१) च तदनुपपत्तेः । अन्य एवायमाकारभेदः
स्ववासनायातो वाशब्दसम्भेदी । अस्थाण्वादिव्यावृत्तिकृतश्च स्था-
ण्वादिपदप्रयोगः । चित्राकारे (२) नीलादिशब्दसम्भेदवदिति समा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्य(वाऽऽ)र्थश्चेति । उभयविधिनिषेधौ वेति चरमं दूषितमपि दूषणान्तर-
दानाय विशिष्याक्षिपति—नापीति । परस्परविरहरूपयोः कोट्योर्भाव-
त्वाभावत्वयोर्विधिकोटिचतुष्टयाभावादित्याह—अनित्य इति । नित्यत्वा-
नित्यत्वयोः परस्परविरहस्वभावत्वमभ्युपेत्योक्तम् । अन्यथा तयोः
सत्तागर्भत्वेन ध्वंसप्रागभावयोर्व्यतिरेक एव तदनुपपत्तेरिति कोटिव-
तुष्टयानुपपत्तेरित्यर्थः । नापि विरोध इति । वानर्हन्नर्हत्यनुषञ्जनीयम् ? ।
संशयविषय इत्यनुषञ्जनीय इत्येके । गोत्वादवत्त्वे विरुद्धे इत्यत्रापि वा-
कारसम्भेदापत्तेरित्याह—तन्निश्चय इति । किञ्च चैत्रः श्यामो वा गौ-
रो वेत्यत्राविरोधाभावेऽपि चाकारसम्भेददर्शनादित्युभयतो व्यभि-
चार इत्याह—एककोटीति । तत् किं संशयविषयो नास्त्येव तथा चा-
नुभवविरोध इत्यत आह—अन्य एवेति । समानधर्मजत्वादिकमिति । आ-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

वाऽर्थश्चेति । नापीति । प्रागुक्तविकल्पे चरमः कल्पः उभयविधिनिषेधरूपो
वाकारार्थो नापीति संशयस्य विषय इत्यनुपपत्तेर्विरोधोल्लेखानुपपत्तेः
न हि नित्यत्वानित्यत्वे सहानवस्थायिनीति तत्र वाशब्दार्थः । तथा च
तज्ज्ञानं संशयो न स्यादित्यर्थः । तर्त्तिक संशयस्य विषय एव नास्ति ?
नेत्याह—अन्य एवेति । स्ववासनेति । अनादितादृशज्ञानजसंस्कारप्रभव
इत्यर्थः । वाशब्देति । वाशब्दार्थोऽपि स एव ज्ञानाकार इत्यर्थः । नन्वेवं
संशयविषये कथं स्थाणुत्वाद्यवभास इत्यत आह—अस्थाण्वादीति । विवि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

मानपि बहुव्यभाववान् स्यादित्यत्रेत्यर्थः । नन्वेवमिति । संशयस्थाकार-

नधर्मादिजत्वं(१) लक्षणमसिद्धमिति केचित् । तन्न(२) । उभयवि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

दिपदाद् विप्रतिपत्तिजत्वसङ्ग्रहः । तस्याप्यत्यनभ्युपगमे सामान्य-
लक्षणसङ्ग्रहः । असमानधर्मजत्वमनध्यवसायलक्षणम् । उभयविधेरि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्राकार इति । यथा विचित्राकारेऽलीक एवानीलादिव्यावृत्तिनिबन्धनो
नीलादिपदप्रयोग इत्यर्थः । समानधर्मादीति । आदिपदाद्विप्रातपत्तेः संश-
यसामान्यलक्षणस्य च संग्रहः । असाधारणधर्मज्ञानस्याऽनध्यवसा-
यत्वात् संशयस्य स्थाण्वादिभिन्नविषयतया समानधर्मस्य कोऽप्यनुप-
स्थापकत्वात् समानधर्मादिजत्वं लक्षणमसिद्धमित्यर्थः । उभयविधे-
रिति । उभयस्य स्थाणुत्वस्य पुरुषत्वस्य च यो विधिवैशिष्ट्यं तस्य
यदुभयनिषेधवैशिष्ट्यं तस्य संशयविषयत्वादित्यर्थः । भावाभावस-
न्देहे च तदभावेऽप्येकस्मिन् धर्मिणि विरोधनानाप्रकारवैशिष्ट्यं सं-
शयविषय इति भावः । ननु धूमाभाववानयं यदि धूमवान् स्यात् तदा
बह्यभाववानयं बहिमान् स्यादिति तर्केऽतिव्यापकमिदम् । अथ तत्र
धूमाभावविशिष्टे धूमवैशिष्ट्यं विषयः संशये च तुल्यवदुभयवैशिष्ट्यं
विषय इति चेत्, तथाप्येकस्मिन् धर्मिणि विरोध्युभयवैशिष्ट्यमिति
शब्देन जनिते ज्ञानेऽतिव्याप्तः । जिज्ञासाजनकं ज्ञानं संशयः, न हि सा
निश्चयजन्या अनुच्छेद्यत्वापत्तेरिति चेत् न, उपेक्षणीयसंशयाव्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

विषयत्वे यद्यपि मूले प्रयोगः समर्थत इत्यवभाससमर्थनव्याख्यानं
विरुद्धं तथापि करणव्युत्पत्त्याऽवभासपदेनापि प्रयोग एवोक्त इति
ध्येयम् ।

यथेति । यद्यप्यलीकेऽनीलव्यावृत्तिरपि नास्ति तथापि नन्मते
व्यावृत्तेरलीकतयाऽसत्ख्यात्या तदुपस्थितेस्तत्प्रयोग इति भावः ।
संशयसामान्यलक्षणस्येति । पूर्वं दूषितस्य विरुद्धोभयविधिविषयत्वादेरि-
त्यर्थः । नन्वसाधारणधर्मजत्वमेव किमेत्यादि पदसंग्राह्यं नोक्तमि-
त्यत आह —असाधारणेति । तथा च तत् संशयलक्षणमेव नेति भावः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ति । चतुष्कोटिकमनेनोक्तम् । भावाभावसन्देहेऽपि भावत्वमभावत्वं स्वभावाभावत्वं भावाभावत्वं च कोटिचतुष्टयं यथाकथञ्चिदुपपाद्यम् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

पनाञ्चैतद्योग्यतायाश्च तदवच्छेदकधर्माज्ञानादप्रतीतेः । ज्ञाने वा तस्यैव लक्षणत्वापत्तेः । अनध्यवसायेति व्याप्तेश्च संस्काराजनकं ज्ञानं संशयः । यद्यपि निश्चयोऽपि क्वचित्तथा तथापि तत्र तज्जनकतावच्छेदकरूपवत्त्वमस्ति संशये तु न तथात्वं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति स्मरणाभावात् । संशयस्य हि नेन्द्रियार्थसन्निकर्षमन्तर्भाव्य सामग्री तद्विच्छेदेऽपि मनसैव तज्जननादिति चेन्न, तस्याप्यनुगतरूपानुपस्थितौ तत्राग्रहात् । अथ संशयत्वं जातिः । न च चाक्षुषत्वादिना परापरभावानुपपत्तिः, सर्वत्र हि मानस एव संशयः सौदामिनीसम्पातादौ कञ्चित्समानधर्मवन्तं धर्मिणमालोक्यान्धकारेऽपि सन्देहात् चक्षुराद्यनुविधानस्य चानुमिताविव धर्मिग्रहोपक्षीणत्वात् वहिरिन्द्रियजन्यत्वेऽपि गत्वतारत्ववच्चाक्षुषत्वादिव्याप्यतन्नातात्वेनाप्युपपत्तेः । मैवम् । तथासति धर्म्यशेऽपि संशयत्वापत्तेः, जातेर्व्याप्यवृत्तित्वनियमात् ।

अत्राहुः । संशयविषयबोधकशब्दस्यायोग्यतया ज्ञानाजनकत्वाच्च

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्वृत्तिः

तथापि तज्जनकेति । निश्चयत्वमेवावच्छेदकमिति योग्यता तत्राप्यस्त्येव । तदभाव एव च लक्षणमिति भावः । नन्विन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वेन संशये निश्चयत्वमस्त्येवेति तदपि संस्कारजननयोग्यमेवेत्यत आह—संशयस्य हीति । तथा च तदप्यसिद्धमेवेति भावः । यद्वा संशयात्मकस्मरणाभावादित्येवासिद्धम्, इन्द्रियव्यापारविगमेऽप्यनुभूयमानस्य संशयस्य स्मरणत्वावश्यकत्वाद् अह—संशयस्य हीति । न च वहिरिन्द्रियसन्निकर्षमन्तर्भाव्यैव तत्सामग्रीति मनसैव ज्ञानात्मकसन्निकर्षसहितेन तत्रानुभवात्मकसंशयजननम्, अननुभूतवहिरिन्द्रियगोचरार्थनिश्चये मनसो ज्ञानसन्निधिकल्पनादिति भावः । तस्येति । संस्कारजनकत्वाभावस्याप्यनुगताधिकरणनिष्ठरूपाऽप्रत्ययेऽप्रत्यय एव । तत्प्रत्यये तु तदेव लक्षणमिति भावः । तज्जानात्वेति । इदं चापाततो वस्तुतः पूर्वोक्तमेव सम्यक् । एवं सत्यननुगमेन लक्षणत्वाभावादित्यवधेयम् । संशयविषयेति । तथा चैकस्मिन् धर्मिणि विरोधि-

धेरुभयनिषेधवैशिष्ट्यस्य विषयत्वात् । दूरत्वात्तु(१) विशेषाग्रहे
स्मृतिस्तयो(२)र्भावाभावयोरारोपात् । ऊर्ध्वत्वस्यैवोभयराशिसा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तत्त्वस्फुरण इति दूषयति—दूरादिति । अनेन वैशेषिकमते संशयसाम-
न्येवोक्ता सन्निकर्षाभावादिति दोषमाहात्म्यप्रकाशनार्थं विकल्प

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तत्रातिव्याप्तिः । यद्वा एकस्मिन् धर्मिणि विरोधिनानाप्रकारकं ज्ञानं
संशयः । न चैतल्लक्षणवाक्यजज्ञानेऽतिव्याप्तिः, तस्य विरोधिनानाप्र-
कारकत्वप्रकारकत्वात् संशये च विरोधिनोरेव प्रकारत्वात् । यद्वा
विरोधिनानारूपावच्छिन्नविषयताप्रतियोगिज्ञानं संशयः । समूहालम्ब-
ने तु विरोधिप्रत्येकप्रकारावच्छिन्ना भिन्नैव विषयता न तु विरोधि-
नानारूपं निरूपितकेति । तत्त्वस्फुरण इति दूषयति—दूरत्वादिति । विशे-
षाग्रहे धर्मिनिष्ठतया व्यावर्त्तकधर्माग्रह इत्यर्थः । एतेन स्मर्यमाणारो-
परूपे संशये कोटिस्मारकत्वेन समानदर्शनस्य हेतुत्वमुक्तम् । न च
समानधर्मज्ञानं न संशयहेतुः, तस्य कोटिस्मरण एवोपक्षयात् तद्-
न्तरेणापि संशयोपपत्तेश्चंति वाच्यम् । तुरगादौ वेगेन गच्छतः को-

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्युतिः

नानावैशिष्ट्यविषयकज्ञानत्वमेव लक्षणम् । न चोक्ततर्केऽतिव्याप्तिः ।
पूर्वमेव निरस्तत्वादिति भावः । ननु संशयानुव्यवसायेऽतिव्याप्तिः ।
तस्यापि संशयविषयवैशिष्ट्यविषयकत्वादित्यरुचेराह—यद्वेति । विरो-
धित्वं भासमानविरोधकत्वमतो विरोधाभानकालीनस्थाणुपुरुषसमु-
च्चये नातिव्याप्तिः । संशये चावश्यं विरोधभानात् । न चानध्यव-
साये अतिव्याप्तिः । विशेषतो नानाप्रकारकत्वस्य विवक्षितत्वात् । न-
न्वाहार्यभ्रमातिव्याप्तिः । न चाहार्यान्यत्वेन विशेषणमाहार्यसंशया-
व्याप्तेरिति चेन्न, विरोधभानकालीनस्याहार्यज्ञानस्य संशयतया सङ्घा-
ह्यत्वात् । तद्भानकालीनस्य लक्षणायोगादिति दिक् । तस्येति । एतेन
संशयानुव्यवसायातिव्याप्तिरपि परास्तेति भावः । अतिरिक्तविषय-
तामाश्रित्याह—यद्वेति । एकस्मिन्धर्मिणीति विशेषणं विरोधिवस्वं च
प्रागिवातो न समुच्चयेऽतिव्याप्तिः । वस्तुतो विरोधिपदेन भावाभा-

(१) दूरादिति कण्ठाभरणधून पाठः ।

(२) स्मृतिस्थयोर्भा० ।

धारण्येनोभयराशिस्मारकत्वात् । दोषमाहात्म्यात् तदनुपलम्भा-
भावेऽपि सन्निकर्षाभावे रजतारोपवत्(१) कोटिचतुष्टयारोपोप-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ह्युपस्थितौ विशेषाग्रहे च समानधर्मग्रहं विना संशयादर्शनात् समा-
नधर्मोत्कर्षेण संशयोत्कर्षदर्शनाच्च योग्यानुपलम्भाभावे कथमभा-
वग्रह इति दूषयति—दोषेति । योग्यानुपलम्भो ह्यभावप्रमां प्रति कारणं
न त्वभावज्ञानमात्रं प्रतीति भावः । सन्निकर्षाभाव इति । यद्यपि विशिष्ट-
प्रत्यक्षमात्रे न विशेषणसन्निकर्षो हेतुः किन्तु विशेष्यसन्निकर्षः । स च
भ्रमेऽस्त्येव तथाप्ययं स इति भ्रान्तविपरीतप्रत्यभिज्ञाने तत्ताश्रयस्य
विशेष्यस्यासन्निकर्षेऽपि भ्रमोत्पत्तिमभिप्रत्योक्तं स्फुरितयोरिति ।
स्फुरितत्वं विशेषणं न तूपलक्षणम् । 'विकल्पविषयत्वात्'संशयविषय-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

वाववोक्तौ । न च तयोः समुच्चयसम्भवः । न च स्थाणुपुरुषसंशया-
द्यव्याप्तिस्तस्यापि चतुःकोटिकत्वाभ्युपगमात् । अयं च प्रकारः पूर्व-
लक्षणेऽर्पाति सारम् । अन्यथा पीतः शङ्ख इत्यत्रातिव्याप्तिः । न च
तत्र विरोधभानमेव नेति वाच्यम् , उपनीतस्य तस्य भानाविरोधात् ।
न चोपनायकविरोधज्ञाने सति तादृशं ज्ञानमेव नेति वाच्यम् , प्र-
त्यक्षे विरोधिज्ञानमात्रस्याप्रतिबन्धकत्वात् । समानधर्मग्रहं समानध-
र्मवद्धर्मिग्रहम् । संशयोत्कर्षेति । उत्कर्षश्च बहुकालस्थायिसजातीयसाहि-
त्यमेवेति भावः । अभावप्रमामिति । अभावनिश्चयः वावच्छिन्नमित्यर्थः ।
भेदश्च निश्चयसंशययोरुपपादित एवेति भावः । यदि च योग्यानुपल-
म्भो विशेषसामग्री तदा यथाश्रुतमेव । तथाप्ययं स इति । तत्राश्रयतया
विशेष्यत्वमिति विपरीतेत्युक्तम् । यद्यपि विशेषासन्निकर्षे साक्षात्का-
राभावादयुक्तमिदम् , एतादृशप्रत्यभिज्ञानस्य च मानसस्य मनः सन्नि-
कर्षेण ज्ञानेनैवोपपत्तेः । तथापि यः कश्चिदेकदेशी सन्निकर्षं विनापि
वहिरिन्द्रियेणैवायं भ्रम इति मन्यते तन्मतेनायं दृष्टान्त इति भावः । अत
एवाह—अभिप्रेत्येति । अभ्युपेत्येत्यर्थः । वस्तुतो विशेषणसन्निकर्षस्य
सामान्यकारणत्वं सम्भवदपि रजतभ्रमानुरोधेन यथा त्यज्यते तथा

पत्तेः। एकत्र धर्मिणि स्फुरितयोर्विरोधस्यैव(१) विकल्पविषय-
त्वात् । तस्यैव वाशब्देनाभिलाषादिति सर्वं सुस्थम् । परस्पर-
विरुद्धार्थावमर्शः संशय(२) इति लक्षणम् । [इति संशयः ।]

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

विषयं विवेचयनवाधारार्थमपि(?)विवेचयति—एकत्रेति । संशयविषय
एव विरोधो वाशब्देनाभिलष्यत इत्यर्थः । एककाण्डिपरिग्रहप्रक्षे-
ऽपि कथञ्चिद्विरोध एव वाकारार्थः । स गौरः श्यामो वेतिवत् । यद्
द्रव्यं घटो वेतिप्रश्नानुदयात् । परस्परेति । ननु घूमाभाववानयं यदि
धूमवान् स्याद् वह्मभाववानयं वह्ममान् स्यादिति तर्के आतिव्या-
पकमेतत् । किञ्च लक्षणवाक्यजन्यज्ञानेऽतिव्याप्तिस्तेनापि तादृशज्ञा-
नजननात् । न च जिज्ञासाजनकज्ञानवस्त्वं लक्षणम्, उपेक्षणीयसंशये-
ऽव्याप्तेः, जनकतावच्छेदकप्रकारापरिचयाच्च । परिचये वा तस्यैव
लक्षणत्वात् । अनध्यवसायातिव्याप्तेश्चः । संस्काराजनकज्ञानत्वं च
क्वचिन्निश्चयेऽतिव्यापकं तत्र निश्चयत्वेनैव संस्कारजननयांग्यतेति
चेत्, न, स्थाणुपुरुषसंशयानन्तरं स स्थाणुः पुरुषो वेति स्मृतिस-
म्भवेन संशयस्यापि संस्कारजनकत्वात् तन्न स्मरणं किन्तु संशय
एवायमपरो न हि चक्षुरादिसन्निकर्षावश्यकत्वं संशये विद्युत्सम्प-
तनादौ धर्मिदर्शनानन्तरं तादृशमानससंशयाद्यनुभवादिति चेन्न,
निश्चयव्यावृत्तेन रूपेण संस्काराजनकत्वस्यैवाग्रहात् । न च संशय-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्वादित्यर्थः । तस्यैवेति । संशयविषयस्यैवेत्यर्थः । न चैवं धर्मिण्यपि
वाकारान्वयः स्यात्तस्यापि विषयत्वादिति वाच्यम्, प्रकारस्यैव वि-
षयत्वेन विवक्षितत्वात् । परस्परेति । एकस्मिन् धर्मिणीति शेषः । तेन
न समूहालम्बनातिव्याप्तिः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

योग्यानुपलम्भस्याप्यभावज्ञानसामान्यकारणत्वमिति मूलार्थ इति
भाति । अतीतत्वमर्थो न विवक्षित इत्याह—स्फुरितत्वमिति । स्फुरणमि-
त्यर्थः । तथा च स्फुरितो मूलार्थ इति भावः ।

विपर्ययोऽप्यतास्मिस्तदिति प्रत्ययः । यथा शुक्तिकायां रज-
तमिति ज्ञानम् । ननु चात्र पुरोवर्त्तिज्ञानं दोषवशोपजाततदंश-
मोषं रजतत्वसामान्यस्मरणं, रजतत्वस्य च पुरोवर्त्तिनि समवाय-
तदभावयोरज्ञानं प्रवृत्तिव्यपदेशादिरूपव्यवहारे कारणम् । स-
त्यरजतेऽपि तथैव प्रवृत्तिदर्शनात् । तत्रापि रजतव्यक्तिज्ञानं

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्वं जातिश्चाक्षुषत्वादिना परापरभावानुपपत्तेः । न च सर्वत्र मानस
एव संशयः, चक्षुराद्यन्वयव्यतिरेकदर्शनात् । सौदामिनीसम्पातादि-
स्थले मानसोऽपि स्यान्न विरोधः, धर्म्मशेऽपि संशयत्वापत्तेः, जाते-
र्व्याप्यवृत्तित्वात् । मैवम् । एकधर्म्मिकविरोधिनानाप्रकारकज्ञानस्य
संशयत्वात् लक्षणवाक्यजन्यज्ञानस्य विरोधिनानाप्रकारकत्वप्रका-
रकत्वादिति ।

विपर्ययोऽपीति । जाग्रदृशाकविशेष्यावृत्तिप्रकारकनिश्चयत्वमिति
लक्षणम् । ननु प्रवृत्तिः पुरोवर्त्तिनि ज्ञानं च रजतत्वप्रकारकमतः प्रवृ-
त्त्यनुरोधादन्यथाख्यातिः स्वीकर्त्तव्या प्रवृत्तिश्चान्यथोपपन्नेत्याह—
ननु चेति । पुरोवर्त्तिनि रजतत्वस्य समवायज्ञानेऽन्यथाख्यातिस्तदज्ञाने
चाप्रवृत्तिरित्याशङ्क्याह—रजतत्वस्येति । नन्वेमननुगम इत्यत आह—
सत्यरजतेऽपीति । अनुगमने वाऽह—तत्रापिति । ननु तत्र समवाये सति कथं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

विपर्ययोऽपीति । निश्चयत्वे निद्राद्यजन्यत्वे च सवि विशेष्यावृत्तिप्र-
कारकं ज्ञानमित्यर्थः । ननु पुरोवर्त्तिनि रजतत्वसमवायग्रहणे वि-
शिष्टज्ञानस्वीकारापत्तिः, तदभावग्रहणे चाप्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यत आह—
समवायेति । ननु संवादिरजतार्थिप्रवृत्तौ सामग्यन्तरकल्पनादननुगमः

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

संशयानध्यवसायस्वप्नेष्वतिव्याप्तिभयादाह—निश्चयत्व इति । नि-
श्चयत्वं न संशयभिन्नत्वमनध्यवसायातिव्याप्तितादवस्थात्, किन्तु
अविरोधिकोटिकत्वम् । केचित्तु निद्रादीत्यादिपदेनानध्यवसायकार-
णग्रहात्तेनैवानध्यवसायवारणे निश्चयत्वं संशयभिन्नत्वमेवेत्याहुः ।

रजतत्वबोधश्चान्तरालिकव्यक्त्यन्तरापरिस्फुरणं समवायाज्ञानं च तत्प्रतिपादकलिङ्गाभावात् । अविसंवादिव्यवहारजनकत्व-विशिष्टसाकाङ्करूपरूपिसहोपलम्भो हि तल्लिङ्गम् । विसंवादि-व्यवहारजनकयोः पीतत्वशङ्खयोः समवायाभावात् । तदविसं-वादित्वं तु प्रवृत्त्युत्तरकालगम्यम् । प्रवृत्तेः पूर्वमप्रतीतमसिद्ध-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

समवायाज्ञानमत आह—तत्प्रतिपादकेति । भ्रमस्थलेऽपि साकाङ्करूप-रूपिसहोपलम्भो न तु समवाय इत्यत उक्तमविसंवादीति । 'सहोप-लम्भो' ज्ञानान्तरानन्तरितोभयोपलम्भो न त्वेकज्ञानारोहः, अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यात् । अप्रतीतमित्यस्य विवरणमसिद्धमिति । नन्वज्ञा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्यादित्यत आह—सत्यरजतेऽपीति । आन्तरालिकेति । रजतत्वानाश्रयव्य-क्त्यस्फुरणमित्यर्थः । ननु सत्यरजते सन्नपि रजतत्वसमवायः कुतो न भासत इत्यत आह—समवायाज्ञानं चेति । शब्दरूपादिन्द्रियसम्बन्धः(?)प्रत्यक्षत्वादितीन्द्रियप्रत्यासत्तितया समवायसिद्धेस्तस्यातीन्द्रियत्वे तज्ज्ञापकलिङ्गाभावादित्यर्थः । तदेव स्पष्टयति—अ(वि?)संवादीति । साकाङ्केति । अगृहीतासंसर्गत्वं साकाङ्कत्वं तादृशधर्मधर्मिविषयकमित्यर्थः । तच्च विसंवादिप्रवृत्तिस्थलेऽप्यनैकान्तिकमत उक्तमविसंवादीति । तावन्मात्रं समवेताकाशाद्युपलम्भेऽनैकान्तिकमत उक्तं साकाङ्केति । नत्वे-तदप्यभावतदाश्रयसहोपलम्भेन व्यभिचारि भावत्वेन विशेषणेऽपि समवायतद्वत्सहोपलम्भेन व्यभिचारः । मैवम् । अविसंवादित्वस्य बाधकाभाववैशिष्ट्यात्मकत्वात् । तथा च बाधकाभावविशिष्टसाका-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

रजतत्वानाश्रयेति । रजतत्वानाश्रये पुरोवर्तिव्यक्त्यस्फुरणमित्यर्थः । अ-न्यथा प्रकृतानुपयोगात् । प्रत्यासत्तियेति । अतीन्द्रियत्वं चालौकि-कप्रत्यासत्तितया । अन्यथा ज्ञानादौ व्यभिचारादिति वदन्ति । वस्तुतो गुरुणामिदमनुमानमिति यथाश्रुतमेव सम्यक् । व्यभिचारीति । अति-रिक्तसम्बन्धजन्यत्वे साध्य इति शेषः । अविसंवादित्वस्य अविसंवा-दिव्यवहारजनकत्वस्य । तथा चेति । न च बाधकाभावादित्येव सम्यक्

माभासभूतं देशकालानवच्छिन्नरजतत्वसमवायिस्मरणदर्पणारूढ-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

नरूपाऽसिद्धिर्न दोष इत्यत आह—आभासभूतमिति । तस्याऽप्याभास-
त्वादित्यर्थः । रजतत्वासंसर्गाग्रहस्य प्रवर्त्तकत्वमुक्त्वा इष्टभेदाग्रहस्य
तदाह—देशेति । भेदज्ञानार्थमाह—देशकालानवच्छिन्नेति । रजतत्वपुरोव-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ङ्गधर्मिसहोपलम्भस्य सम्बन्धनियतत्वात् संयोगबाधे समवायसि-
द्धिः । अप्रतीतत्वमात्रं न दोष इत्यत उक्तमसिद्धम् । अस्यापि दोषत्व-
माह—आभासेति । हेत्वाभासस्य चानुमित्यसाधारणदोषत्वमिति भावः ।
एवं पुरोवर्त्तिव्यक्तिरजतत्वयोरसंसर्गाग्रहस्य प्रवर्त्तकत्वमुक्त्वा पुरोव-
र्त्तिव्यक्तिरजतत्वाश्रययोर्भेदाग्रहस्य तदाह—देशकालेति । प्रत्यक्षेणेदमिति
शुक्तिर्गृह्यते दोषात्तत्र शुक्तित्वं न गृह्यते गृहीतेन शुक्लभास्वरत्वेन रजतं
स्मार्यते दोषात्तयोर्भेदः सन्नपि न भासते । एतावता रजतार्थिप्रवृत्तिर्जा-
यते । यत्र सत्यरजते प्रवृत्तिस्तत्रापि रजतेन भेदाग्रहोऽस्त्येव परं तत्र
विद्यमानतया भेदो न गृह्यते । शुक्तिरजतयोस्तु सन्नपि न गृह्यत इति
न कश्चिद्विशेष इत्यर्थः । येनापि शुक्तिरजतयोस्तादात्म्यभानं वाच्यं
तेनापि तयोर्भेदाग्रहो वाच्यः, भेदग्रहे सत्यभेदारोपायोगात् । तथा
च तावन्मात्रमेवास्तु लाघवादिति यदारोपे हेतुस्तत्प्रवृत्तावेवास्तु । न
चैवं ज्ञानसाध्यव्यवहारोपपत्तौ ज्ञानमात्रापलापः, अनन्यथासिद्धं

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

बाधकाभावपदेन स्वरूपसम्बन्धाविषयत्वस्योक्तत्वात् । न च विसं-
वादिस्थले व्यभिचारः । अविसंवादिव्यवहारजनकत्वस्यापि विशे-
षणत्वात् । एवञ्च बाधकाभाववैशिष्ट्यात्मकत्वादित्यस्य बाधकाभाव-
वैशिष्ट्यविशेषणकत्वादित्यर्थः सम्पद्यते । केचित्तु निर्विषयकभाव-
मात्रविषयकविशिष्टसाक्षात्कारित्वमेव हेतुरनेनोपलक्षित इत्याहुः । 'स-
म्बन्धनियतत्वात्' अतिरिक्तसम्बन्धनियतत्वात् । ननु भेदग्रहापेक्षया
ऽभेदज्ञानमेव लघ्विति तदेव प्रवृत्तिकारणमस्त्वित्यत आह—येनापीति ।
तथा च तस्यावश्यकतया तद्धेतोरेवेतिन्यायात्स एव कारणमिति
भावः । ननु शुक्तिं रजततयाऽज्ञासिषमिति प्रतीतिबलान्द्रमोऽपि वि-

मनुभूतपुरोवर्तिना वस्तुना अगृहीतभेदं वा प्रवृत्तिकारणं भेद-
ज्ञानमसमवायज्ञानं च निवर्तकमिति व्यवस्थिते प्रयुज्यते विवा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

र्त्तिनोर्भेदाग्रह इत्यर्थः । भेदज्ञानमिति । इष्टभेदाज्ञानमित्यर्थः । असमवायज्ञान-
मिति । रजतत्वासंसर्गज्ञानमित्यर्थः । उभयसिद्ध्यथार्थज्ञानेऽशतः क्षि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

जानामीत्यनुव्यवसायसाक्षिकत्वात्तस्य । भ्रान्तिश्च न पुरोवर्त्तिरज-
तयोस्तयोः सत्त्वात् । नापि तयोस्तादात्म्ये तस्यात्यन्तासत्त्वेना-
सत्ख्यात्यापत्तेरिति भावः । न त्विदं रजतमित्यत्र शुक्त्या समं
पुरोवर्त्तिनो भेदग्रहेऽन्यथाख्यात्यापत्तिः, तदग्रहे चानिष्टभेदाग्र-
हान्निवर्त्तते ।

अथानिष्टतावच्छेदकरूपेणोपस्थितानिष्टभेदाग्रहान्निवृत्तिर्न चेद-
न्वमनिष्टतावच्छेदकं तथापीदं रजतं न शुक्तिरित्यत्रानिष्ट-
तावच्छेदकशुक्तिर्वेनोपस्थितभेदाग्रहान्निवर्त्तते । मैवम् । स्वात-
न्त्र्येणोपस्थितेष्टानिष्टभेदाग्रहयोः प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वात् अभाववि-
शेषणत्वेनानुपस्थितिश्च स्वातन्त्र्यमनिष्टं च तत्राभावविशेषणतया
भासते । ननु तथापि भेदाग्रहो न प्रवर्त्तकः सत्यरजतस्थले तदभा-
वात् । न हि तत्रेष्टपुरोवर्त्तिप्रतियोगिको भेदोऽस्ति यस्याग्रहः प्रवर्त्त-
येत् । मैवम् । पुरोवर्त्तिनीष्टभिन्नत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वाभावस्य प्रव-
र्त्तकत्वात् सत्यरजतस्थले पुरोवर्त्तिरजतत्वविशिष्टज्ञानसत्त्वेऽपि त-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

शिष्टज्ञानात्मा स्वीकर्त्तव्य इत्यत आह--भ्रान्तिश्चेति । तथा च बाधका-
त्सोऽप्यसंसर्गाग्रह इति भावः । अभावविशेषणतयेति । न चैवं गृहनि-
ष्टाभावप्रतियोगीदं रजतमित्यतोऽप्रवृत्त्यापत्तिः । तत्र च रजतमित्यं-
शस्याभावाविशेषणतयोपस्थितिरूपत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

पुरोवर्त्तिनीति । पुरोवर्त्त्यगृहीतासंसर्गं यदिष्टभिन्नत्वं तत्प्रकारक-
ज्ञानाभावस्येत्यर्थः । अन्यथा रजत एव नेदं रजतमिति ज्ञानात्प्रवृ-
त्त्यापत्तेः । न च रजतत्वे रजतनिष्ठाभावप्रतियोगित्वारोपस्तत्राप्येवं
प्रवर्त्ततेति वाच्यम्, इष्टतावच्छेदकागृहीतासंसर्गं यत्पुरोवर्त्तिनिष्ठा-
भावप्रतियोगित्वं तज्ज्ञानाभावस्यापि कारणत्वात् प्रतिबन्धकाभाव-

दाध्यासिताः सर्वे प्रत्यया यथार्थाः प्रत्ययत्वात् घटप्रत्ययव-
दिति गुरुमततत्त्ववेदिनः ।

अत्रोच्यते । व्यवहारो हि व्यवहर्तव्योपलम्भनिबन्धनो

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

द्धसाधनवारणाय विवादाध्यासिता इति ।

व्यवहारो हीति । इदं रजतमित्यत्राभेदो व्यवहियते । स चाभेदोपल-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्य रजतत्वपुरोवृत्तिज्ञानत्वेन हेतुता न तु रजतपुरोवृत्तिविशिष्टज्ञा-
नत्वेन गौरवात् । एवं च तत्र रजतपुरोवृत्तिज्ञानत्वमेकत्र ज्ञाने अत्र
ज्ञानद्वय इति विशेषः । सर्वे प्रत्यया इति । ननु प्रसिद्धज्ञानपक्षत्वे सिद्ध-
साधनमतिरिक्तज्ञानपक्षत्वे चाश्रयासिद्धिः किञ्च धर्मिणि सर्वज्ञानानां
यथार्थत्वात् सिद्धसाधनम् । न चायथार्थत्वाभावः साध्यः प्रतियोग्य-
प्रसिद्धेः । मैवम् । ज्ञानत्वं न विशेष्यावृत्तिप्रकारावच्छिन्नवृत्ति ज्ञा-
नमात्रवृत्तिधर्मत्वात् प्रमात्ववदिति विवक्षितत्वात् । भेदाग्रहकारिता-
यां शुक्तौ रजतत्वेन पुरोवृत्तिनिच्छामीत्यत्र इच्छायां विशेष्यावृ-
त्तिना रजतत्वेनावच्छेदस्य प्रसिद्धत्वात् ।

व्यवहारो हीति । व्यवहारोऽत्रेच्छाप्रवृत्तिरूपः । अयमर्थः—रजते
च्छाजन्यशुक्तिविषयकप्रवृत्तिजनकं रजतज्ञानं शुक्तिविषयकं तद्विष-
यतां विना तद्विषयप्रवृत्त्यजनकत्वात् सर्वैरेवाद्यप्रवृत्तौ लाघवाद्दुप-
स्थितत्वाच्च ज्ञानं स्वविषये प्रवृत्तिं जनयतीत्यनन्यथासिद्धकारण-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

कूटस्याकारणत्वात् । न चैवं गौरवं कारणबाधेन विशिष्टज्ञानबाधे
प्रामाणिकत्वादिति दिक् । अत्रेति । भ्रमस्थल इत्यर्थः । यद्यपि रज-
तपुरोवृत्तिज्ञानत्वं तदुभयविषयज्ञानत्वं तच्च न प्रत्येकमिति नोभ-
यत्रापि, तथापीष्टज्ञानं भेदाग्रहे कारणतावच्छेदकमिदं ज्ञानमेव स-
मानविशेष्यकतया प्रवर्तकमित्यत्र तात्पर्यम् । व्यवहारो यदि व्यव-
हियत इति व्युत्पत्त्या ज्ञानमुच्यते तदा तस्य व्यवहर्तव्योपलम्भ-
निबन्धनत्वं विरुध्येतेत्यत आह—व्यवहारोऽत्रेति । ननु व्यवहर्तव्यस्य
शुक्त्यादेरिदमित्याकारोपलम्भो वर्तत एवेत्यत आह—अयमर्थ इति ।

न तु व्यवहरणीयविपर्ययानुपलम्भनिबन्धनः । न हि घटव्यवहारस्तन्मतिमतिक्रम्य कलसविपर्ययानुपलम्भेन भवति । यदि तु

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

म्भात् भवति न त्वभेदाभावस्यानुपलम्भादित्यर्थः । न हीति । घटाभावानुपलम्भाधीनो न घटव्यवहारः किन्तु घटोपलम्भाधीन इत्यर्थः । ननु व्यवहर्त्तव्याभावानुपलम्भनिबन्धन एवास्तु को दोष इत्यत आह—यदि त्विति । रजतत्वस्य पुरोवर्त्तिनि संसर्गो न गृह्यते इति त्वया वाच्यम् । अन्यथा अन्यथाख्यातिरेव स्यात् । तथा च तदनुपलम्भवलेनासंसर्गव्यवहारो निवृत्तिरूपः स्यादित्यर्थः । अनिष्टप्रसङ्गमुक्त्वा तदुपकार्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ताग्राहकमानेनावधृतत्वात् सर्वैरेव प्रथमं गृहीतत्वेन तस्य बलवत्त्वात् तत्र बाधकं विना तद्विरोधेन कल्पनान्तरानुदयादिति ।

किञ्च संवादिप्रवृत्तिस्थले रजतपुरोवर्त्तिज्ञाने कारणे रजतपुरोवर्त्तिवद्विषयतया तद्वैशिष्ट्यं कारणतावच्छेदकमात्रं कल्प्यतामुताभावः कारणं स्वातन्त्र्योपस्थितभेदग्रहाणां प्रतियोगितया तद्विशेषकतया च कारणतावच्छेदकत्वमिति संशये ज्ञानविचित्वेद्यतयोपस्थितत्वात् लाघवाच्च रजतार्थिप्रवृत्तिमात्रे वैशिष्ट्यं कारणतावच्छेदकत्वेन क्लृप्तमिति न भेदाग्रहः कारणं स्वातन्त्र्यादीनां च तदवच्छेदकं कल्प्यते । न च भ्रमकल्पनागौरवं दोषः फलमुखगौरवस्य सिद्धयसिद्धिपराहतत्वेन प्रामाणिकत्वेन वाऽदूषकत्वादित्यस्मात्पितृचरणाः ।

गौरवमेव स्फुटयति—न हीति । प्रतिकूलतर्काद्यपि न तथेत्याह—यदि त्विति । यथा रजतत्वासंसर्गानुपलम्भेन शुक्तौ रजतत्वसंसर्गव्यवहारस्तथा रजतत्वसंसर्गानुपलम्भेन रजतत्वासंसर्गव्यवहारोऽपि स्यादित्यर्थः । किञ्च स्वातन्त्र्यस्येष्टविशेषणत्वे वणिग्वि(ग्नी?)थीस्थाभावप्रतियोगिदं रजतमिति ज्ञानादप्रवृत्त्यापत्तिः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ज्ञानवित्तीति । समवायात्मकस्य वैशिष्ट्यस्यातीन्द्रियत्वेऽपि धर्मधर्मिभावात्मकमेव वैशिष्ट्यं तद्विषय इतिमतेन न्यायमतेन वा इदमुक्तम् । ननु रजतमित्येवमाकारिका स्वतन्त्रोपस्थितिरपि त-

स्यात् संसर्गानुपलम्भबलेनासंसर्गव्यवहारोऽपि दुर्वारः । तस्माद्
यो व्यवहारः स व्यवहर्तव्यप्रकाशनिबन्धनो यथा कलसव्यव-
हारः । व्यवहारश्चायं विमतिगोचर इति । अपि च वाष्पपूरगो-
चरधूमव्यवहारोपचाराद्भवति शिखरिशिखरगोचरविचित्रचित्रभा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रमाणमाह—तस्मादिति । नन्विष्टतावच्छेदकप्रकारोपस्थितेष्टभेदाग्रहात्
प्रवृत्तिरस्तु न त्वनिष्टभेदाग्रहात्प्रवृत्तिरपि अनिष्टस्यानिष्टतावच्छे-
दकप्रकारेणानुपस्थितेरिति चेत्, इदं रजतं न शुक्तिरित्यत्रोभयाप-
त्तेः । अनिष्टमनिष्टतावच्छेदकप्रकारेण उपस्थितमपि न स्वातन्त्र्येण
किन्त्वभावप्रतियोगितयेति चेन्न गृहनिष्ठाभावप्रतियोगादं रजतमि-
त्यादिप्रकारकभ्रमादप्रवृत्त्यापत्तिप्रसङ्गात् तत्र इष्टस्य स्वातन्त्र्येणानुप-
स्थितत्वात् । किञ्च इमे रङ्गरजते इति भ्रमे युगपत् प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रस-
ङ्गात् । इष्टानिष्टयोस्तुल्यवदुपस्थितेः शुक्तिविषयप्रवृत्तिजनकं रजतत्व-
प्रकारकं शुक्तिविषयकं तद्विषयतां विना तद्विषये प्रवृत्त्यजननात् । ज्ञा-
नस्य स्वविषये प्रवर्त्तकत्वस्य सर्वैरेवाद्दत्त्वात् । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।
प्रत्यक्षप्रमाया अन्यथाख्यातित्वमुपपाद्यानुमित्यादेस्तदुपपादयति—
अपि चेति । धूमज्ञानानन्तरं पर्वते वह्निज्ञानात् प्रवृत्तिर्दृश्यते । सा यदि

न्यायलीलावतीप्रकाशः

अपि च रजतरङ्गयोरिमे रङ्गरजते इति समूहालम्बनभ्रमादिष्टानिष्ट-
तावच्छेदकरूपेण स्वातन्त्र्योपस्थितोभयभेदाग्रहात्प्रवृत्तिवन्निवृत्त्या-
पत्तिः । अथेमे रङ्गरजते इत्यत्र रङ्गे किञ्चिद्भेदः प्रतीयते रजतभेदस्तु
न ज्ञाय (त?) इत्युभयसिद्धम् । तथा च रङ्गनिष्टतयोपस्थितस्य भेद-
स्य रजतप्रतियोगित्वाभावग्रहाद्भेदं प्रवर्त्तते रजतनिष्टतयोपस्थित-
स्य भेदस्य रजतप्रतियोगित्वाभावो न गृह्यत इति न तत्र प्रवर्त्तते ।
यद्वा रजतवृत्तितयोपस्थितभेदस्य रजतभेदेन सह भेदाग्रहो रजते

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्रास्त्येव । यद्वा पुरोवर्त्तिगृहीता(१)संसर्गभेदप्रतियोगित्वेनानुप-
स्थितत्वमिष्टे तादृगत्यन्ताभावप्रतियोगित्वेनानुपस्थितत्वमिष्टताव-
च्छेदके च स्वातन्त्र्यमिति नोक्तदोष इत्यनुशयादाह—अपि चेति ।

नुव्यवहृतिः । सा किं संसर्गविज्ञप्तिपूर्विका असंसर्गाग्रहपूर्विका वा । नाद्यः । अन्यथाख्यातिस्वीकारचमत्कारात् । न द्वितीयः । अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्(१) । एवं शब्देऽपि(२) वाच्यम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वह्निसंसर्गज्ञानाद् भवेत्तदा निर्वह्नौ संसर्गज्ञानमित्यन्यथाख्यातिरेव । असंसर्गग्रहादेव तत्र प्रवृत्तिरिति यदि तत्राह--अनुमानोच्छेदिति । सद्-नुमितिस्थलेऽपि असंसर्गग्रहादेव प्रवृत्तिसम्भवादित्यर्थः । एवमना-प्तोक्ते यदि संसर्गप्रतीतिस्तदा अन्यथाख्यातिः । यदि चासंसर्गग्रहा-देव प्रवृत्तिस्तदाऽन्यत्रापि तथेति शब्दाप्रामाण्यमित्याह—एवमिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

प्रवृत्तिप्रतिबन्धकः । एवं रङ्गे निवृत्तावपि । अथ वा रङ्गवृत्तितया यो भेद उपस्थितो यश्च रजतप्रतियोगिको भेद उपस्थितस्तयोर्भेदाग्र-हो रजते प्रवृत्तिप्रतिबन्धकः । एवं रङ्गनिवृत्तावपि प्रतिबन्धककुह्याः(?) । मैवम् । तथा हि नाद्यः, प्रवृत्तिविषयस्येष्टतया ग्रहः प्रवर्त्तक इति लघु-विषयतयैव प्रवर्त्तकत्वे सम्भवति बहुविषयतया प्रवर्त्तकतया प्रवर्त्त-कत्वे मानाभावात् । न द्वितीयोऽपि, शब्दाभासाद्विपरीतचतुष्के युग-पत्प्रवृत्तिनिवृत्त्यापत्तेः शब्दाद्रजतभेदस्यानुपस्थितेः । अत एव न तृतीयः । अन्यथाख्यातीति । ननु तत्र लिङ्गविशिष्टपक्षज्ञानरूपा नानुमिति-सामग्री किन्तु लिङ्गासंसर्गाग्रहमात्रम् । एवमनाप्तोदीरितपदस्मारि-तपदार्थेष्वपि न योग्यता विशिष्टज्ञानमपि तु तदसंसर्गाग्रहमात्रम् । अत्राहुः । या विशिष्टज्ञानसामग्री सैव प्रवृत्तिहेतुरिति त्वदभ्युपगमः सा चासंसर्गाग्रहरूपेति विषयतया न तत्र वैशिष्ट्यं कारणतावच्छे-दकमिति दिक् । अनुमानमात्रेति । ननु प्रत्यक्षाभासं परिहृत्य किमित्य

न्यायलीलावतीप्रकाशाविवृतिः

अथ वा रङ्गवृत्तितयेति । रङ्गत्वेनाभिमतं रजतमेवात्र रङ्गपदार्थः । न चैवं पूर्वाभेदः पूर्वमनुपस्थितेन रजतभेदेन रजतनिष्ठतयोपस्थितस्य भेद-स्य भेदाग्रह इत्युक्तमधुना तूपस्थितयोस्तयोर्भेदाग्रह उच्यत इति भेदात् । ननु तत्रेति । यद्यपि विकल्पदूषणेनायं पूर्वपक्षः प्रकृतफक्किको-परि सम्भवी तथापि द्वितीयपक्षस्याग्रे दूषितत्वादिदमेव सिद्धान्ति-नो हृदि विपरिवर्त्तते इत्याखण्डलकोपर्थेवायं पूर्वपक्ष इति प्रति-

(१) अनुमानोच्छेदप्रसङ्गादिति कण्ठाभरणभूतः पाठः ।

(२) वं शब्देऽपि वा० ।

असंसर्गाग्रहस्य बाधिताबाधितव्यवहारकारणत्वे व्यवहारवैचित्र्यं
संवादित्वासंवादित्वरूपं न स्यादिति संवादिव्यवहारः संसर्गवि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अबाधितो व्यवहारः संसर्गाधीन इति लिङ्गादीनां संसर्गव्यवहारजन
कत्वात् प्रामाण्यमिति शङ्कते--असंसर्गेति । संसर्गस्य वास्तवत्वावास्त

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नुमानाभास उदाहृतः, यावता तत्रापि शक्यते वक्तुं यद्यसंसर्गाग्रः
हात्संसर्गव्यवहारः तदा संसर्गज्ञानोच्छेदप्रसङ्गः । न च बाधाबाधा-
भ्यां व्यवस्थाबाधस्य विपरीतप्रमात्वे तस्यापि विशिष्टज्ञानत्वे मा-
नाभावात् । अत्रोच्यते--प्राथमिकसत्यरजतप्रत्यक्षस्थले रजतत्वस्य
न स्मृतिः प्रागननुभवात् ग्रहणं च तस्याक्षसंयुक्तयोग्यविशेष्यर-
जतसमवायेन भवद्धर्मधर्मिविषयकमेकमेवोत्पद्यते विशेष्यभानसा-
मग्यन्तभूतत्वाद्विशेषणभानसामग्याः अगृहीतासंसर्गधर्मधर्मिविष-
येकैकज्ञानविषयत्वमेवं च परदर्शने विशिष्टत्वमित्यनुभवसिद्धं यथा-
र्थप्रत्यक्षस्य विशिष्टज्ञानत्वमित्यनुमित्याहुच्छेद उक्तः । अथ वन्धिसं-
शयानन्तरं यत्र धूमासंसर्गाग्रहाद्बह्वर्थिप्रवृत्तिर्दृश्यते तत्र यदि व-
ह्यसंसर्गाग्रहस्तस्य व्यापारः स्यात्तदा धूमासंसर्गाग्रहात्प्रागपि प्रवृ-
त्त्यापत्तिः संशयानुरोधेन प्रागपि सत्त्वात् । तस्मान्निर्वह्नौ तस्य बह्व्य-
नुमितिर्द्वारमिति नानुमित्युच्छेदः । किञ्च पर्वतेनेन्द्रियसन्निकर्षे व-

न्यायलीलावतीप्रकाशविबृतिः

भाति । ये (सा?) चेति । तथा च यथा प्रवृत्तावसंसर्गाग्रहरूपा सामग्री
तद्धेतोरिति न्यायात् तथानुमितावपीति न सामग्रीवैकल्प्यमन्यथा तु
प्रवृत्तिकारणतयैवान्यथाख्यातिसिद्धिरिति भावः । एवं शाब्देऽपि यो-
ग्यतासंसर्गाग्रह एव सामग्री त्वदीयेति ध्येयम् ।

न च बाधेति । यद्यपि नैतत् प्रत्यक्षासाधारणमनुमितिशा-
ब्धोरप्येवमवच्छेदादिति नात्रेयं शङ्का युक्ता । तथापि संसर्ग-
ज्ञानमात्रोच्छेदो यदि मूलकृतोच्यते तदैतदपि समाधानं शक्ये-
तातो विशेषोच्छेद उक्त इत्यभिसन्धिः । मानाभावादिति । तथा
च तस्याप्यसंसर्गाग्रहात्मकत्वे बाधकत्वानुपपत्तेरिति भावः । व-
न्धनुमितिर्द्वारमिति । यद्यपि अयं पूर्वपक्षो न मीमांसकस्य तेना-

ज्ञप्तिपूर्वक इति चेत्, न, संसृष्टयोरसंसर्गाग्रहस्य संवादिव्यवहारहेतुत्वात्, शाब्देऽपि चानाप्ताप्रणीतवाक्यप्रभवस्मृतिसन्ताना-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वत्वाभ्यां संवादिविसंवादिरूपकार्थवैचित्र्यमिति परिहरति—नेति । स्मृतिसन्तानासंसर्गाग्रहस्येति । स्मर्यमाणपदार्थासंसर्गाग्रहस्येत्यर्थः । ननु एतादृशासंसर्गाग्रहादनाप्तोक्तेऽपि संवादिन्येव प्रवृत्तिः स्यादत उक्तम् अनाप्तप्रणीतेति । आप्तप्रणीतेति वक्तव्ये वेदस्य तन्मतेऽपौरुषेयस्य तदभावात् प्रवृत्तिर्न स्यादिति व्यतिरेकप्राधान्यम् । तथा च शब्दप्राप्त्यर्थं न स्यादित्यर्थः । यद्वा वैपरीत्यमेवास्तु तथा च भ्रमो विशिष्टज्ञा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

हेश्च स्मरणे यदि धूमभ्रमानन्तरमपि वह्नयसंसर्गाग्रहात् प्रवृत्तिस्तदा प्रत्यक्षभ्रमान्न कश्चिद्विशेष इति वह्निं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायः स्यान्न त्वनुमिनोमीति । मैवम् । धूमासंसर्गाग्रहस्य हि स्वातन्त्र्येण निर्वाहत्वोपस्थितिप्रतिबन्धे सति स्वातन्त्र्येण वह्निमत्वोपस्थितिर्व्यापारः स्यात् लिङ्गज्ञानानन्तरभावित्वप्रतिसन्धानाच्च न साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायः । संसृष्टयोरिति । लिङ्गलिङ्गि(?) नोर्यत्र संसर्गस्तत्राविद्यमानासंसर्गाग्रहः संवादिव्यवहारजनकः यत्र दोषात् सतोऽपि तस्याग्रहस्तत्र विसंवादिव्यवहार इत्यर्थः । यद्यपि शाब्देऽप्येवं(१) सम्भवति तथापि तत्र गत्यन्तरमाह—शाब्देऽन्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

न्यथाख्यातेरस्वीकारात् । नापि नैयायिकस्य तदुक्तानुमानोच्छेदेऽस्यावतारितत्वादिति चेत्, न, अनुमानोच्छेदमसहमानस्य तस्य तदस्थस्यान्यथाख्यातिमभ्युपेत्यैव पूर्वपक्षित्वात् । यद्यपि सिद्धान्तिन एवमयत्नसिद्धैवान्यथाख्यातिस्तथापि तस्यापि(२) परस्याशयो न युक्त इत्यभिप्रेत्याह—मैवमिति । तथा च भीमांसकरीत्यैव त्वदुक्तमिति भावः । लिङ्गलिङ्गिनोरिति । हेतुसाध्ययोर्यत्र पक्षे संसर्ग इत्यर्थः । लिङ्गसत्ता च प्रवृत्तौ यद्यपि साक्षान्नोपयुज्यते तथाप्यविद्यमानलिङ्गसंसर्गाग्रहद्वारा साऽप्युपयुज्यत इत्याशयेनोक्ता यद्यप्येवमिति । अनयारीत्येत्यर्थः । तथा चाविद्यमानपदार्थासंसर्गाग्रहस्तत्रापि नियामकः

(१) यद्यप्येवं शाब्देऽपि इति विवृतिभूतः पाठः । (२) पि ज्ञातस्यापि प० ।

संसर्गाग्रहस्याविसंवादिसंसर्गव्यवहारहेतुत्वात्(१) । संसर्गग्रहस्य च(२) विसंवादिव्यवहारहेतुत्वे असंसर्गाग्रहादविसंवादिव्यवहार व्यवहारवैचित्र्यस्यान्यथासिद्धेः । रजतत्वतद्ब्रह्मकयोः संसर्गाग्रहेऽपि संवादिव्यवहारदर्शनेनानैकान्तिकत्वाच्च । यो यद्विलक्षण आभासः स तद्विजातीयप्रमाणप्रतिरूपकः, यथा प्रत्यक्षाभासः । शब्दाद्याभासात् विलक्षणौ च शब्दलिङ्गाभासौ प्रत्यक्षाभासादिति शब्दानुमानसिद्धिरिति चेत्, न, विचारासहत्वात् । तत्सादृश्यं वा तदाभासत्वं विपर्यस्तव्यवहारजनकत्वं वा तद्वि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

नमेवास्तु इत्याह—संसर्गग्रहस्येति । समवायातीन्द्रियत्वपुरस्कारेणाह—रजतत्वेति । तद्ब्रह्मिका व्यक्तिः । अनैकान्तिकत्वं तु संसर्गग्रहस्य कापि न प्रवर्तकत्वमित्यर्थः । शब्दानुमानयोः प्रमाणत्वं शङ्कते—यो यदिति । प्रत्यक्षाभासाद्विलक्षणौ शब्दानुमित्याभासौ प्रत्यक्षविजातीयप्रमाण्यायलीलावतीप्रकाशः

पीति । वेदे नाप्तोक्तसम्भव इत्यत उक्तम् अनाप्ताप्रणीतेति । किञ्च विनिगमकाभावाद्द्वैपरत्यमेव कुतो न स्यादित्याह—संसर्गग्रहस्य चेति । रजतत्वेति । तद्ब्रह्मिका रजतत्वसमवायिनी व्यक्तिस्तद्भ्रजतत्वं संसर्गस्य समवायरूपतयाऽतीन्द्रियत्वेनाह इत्यर्थः । यद्वा तद्ब्रह्मकपदेन या पुरोवर्त्तिव्यक्त्या रजतत्वस्यासंसर्गाग्रहो विवक्षितः सैवोच्यते । संवादिव्यवहारदर्शनेनेत्यत्र पुरोवर्त्तिगोचरेणेति द्रष्टव्यम् । तद्विजातीयेति । तद्विलक्षणप्रमावृत्तिज्ञानत्वव्याप्यजातिमानित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

सम्भवत्येवेति भावः । वेद इति । परस्येति शेषः । तथा च परमतेनैवायं सिद्धान्त इति ध्वनितम् । स्मृतिसन्तानेति मूलम् । स्मृतेः सन्तानं यत्रेति पदार्थ एवोक्तः । विशेषणताख्यः सम्बन्धस्तत्रापि गृह्यत इति मतेन व्याचष्टे—यद्वेति । संवादित्वार्थमाह—पुरोवर्त्तिगोचरेणेति । तद्विलक्षणेति । एवञ्च मूले आभासपदेन ज्ञानमुक्तमिति भावः । तत्सादृश्यस्येत्या-

पर्ययत्वं वा । नाद्यः । अनेकान्तात् । भवति [हि] प्रत्यक्षाभासाद्वि-
लक्षणस्तर्कदृष्टान्तस्मरणदूषणाभासो न तु प्रत्यक्षेतरप्रमाणप्रति-
योगिकः । अत एव न द्वितीयः । दृष्टान्ताभासादेरपि विपर्यस्त-
व्यवहारजनकस्य प्रमाणप्रतियोगिकत्वाभावात् । यो यद्विलक्षणः
प्रमाणाभास इति विशेषणादयमदोष इति चेत् , न, शब्दलिङ्ग-
योः प्रामाण्यसिद्धिमन्तरेण शब्द(१)लिङ्गाभासयोः प्रमाणाभास-
त्वासिद्धेः । शब्दाभासो(२)हि पदार्थस्मृतिसन्तानासंसर्गाग्रह-
रूपत्वात् स्मरणाभासः स्यात् । शब्दप्रामाण्यसिद्धौ च तदाभास-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

णयोः प्रतिरूपकौ भविष्यत इति शब्दानुमानयोः प्रमाणत्वं सिध्यती-
त्यर्थः । अनेकान्तादिति । शब्दानुमानाभासौ प्रमाणप्रतिरूपकौ प्रत्यक्षा-
भासविलक्षणाभासत्वात् । अत्र सामान्यतो व्याप्तिः—यद्यदाभासवि-
लक्षणाभासः स तद्विजातीयप्रमाणप्रतिरूपकः यथा अनुमानाद्याभास-
विलक्षणः प्रत्यक्षाभासस्तद्विजातीयप्रमाणप्रतिरूपक इति । एतच्च त-
र्काभासादावनैकान्तिकमित्यर्थः । तर्काभासः प्रमाणाभास एव न
भवतीति न तत्र व्यभिचार इत्याह—यो यदिति । साध्यविशेषो(वणा?)
दयमहेतुरित्याह—नेति । तदेव स्फुटयति—प्रामाण्यसिद्धिमन्तरेणेति । शब्दस्य
प्रामाण्यं चेन्न सिद्धं तदा स्मर्यमाणपदार्थासंसर्गाग्रहमात्रोपयोगी
शब्द इति तदाभासः स्मरणाभावपर्यवसित इत्याह—शब्दाभासो हीति ।
ननु शब्दात् पदार्थानां संसर्ग एव भासते अन्यथा ततः प्रवृत्ति-
रेव न स्यादित्यत आह—शब्देति । तर्हि प्रवृत्त्यन्यथाऽनुपपत्त्या शब्दाभा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

न त्विति । प्रत्यक्षेतरदृष्टान्तादिरूपप्रमाणप्रतियोगिक इत्यर्थः । प्रमाणाभास
इति । दृष्टान्तादेश्च न प्रमाणत्वमित्यर्थः । स्मृतिसन्तानेति । स्मर्यमाणपदार्था-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

दिमूले उपनयेन व्यज्यमानज्ञानस्याभासत्वस्य विकल्पः । तदाभास-
स्यापीति मूलम् । सत्यस्थले विशिष्टज्ञानस्य प्रवृत्तिजनकत्वावधारणा-

स्याऽप्यन्यथाख्यातिस्वभावत्वसिद्धेः। न (१)तृतीयः। अन्यथाख्या-
तिस्वीकारात्। यश्चाभासो नासौ संसर्गवेदनप्रतियोगिकः यथेदं
रजतमित्याभासः। आभासश्च शाब्दादिः। यः संसर्गव्यवहारः
सोऽसंसर्गप्रतिभासपूर्वकः यथा रजतव्यवहारभेदः। तथा च विवा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सादपि संसर्ग एव भासत इत्यन्यथाख्यातिसिद्धिरित्यर्थः। अनुमान-
स्यापीयमेव गतिरिति भावः। तर्हि विपर्यस्तत्वमनुमानादिवोधय
संसर्गविपरीतसंसर्गबोधकत्वमनुमानाद्याभासत्वमिति दूषयति—ना-
पीति। इदानीं सत्प्रतिपक्षरूपतया प्रत्यक्षस्यापि प्रामाण्यमास्कन्दति-
यश्चेति। यथेदं रजतमिति प्रत्यक्षादावपि विशिष्टभ्रमानुदयात् असं-
सर्गग्रहादेव प्रवृत्तिसम्भवात् भ्रमस्थलवदित्यर्थः। प्रमास्थले यत्सं-
सर्गव्यवहारः प्रवृत्तिव्यवदेशश्च तयोरप्यसंसर्गग्रहपूर्वकः स्याद्
यदि भ्रमोऽन्यथाख्यातिरूपो नाङ्गीकार्य इत्याह—यश्चेति। यो यद्विलक्षण

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ग्रहरूपत्वादित्यर्थः। संसर्गवेदनप्रतियोगिक इति। संसर्गबोधकप्रमाणप्रति-
योगिक इत्यर्थः। यथेदमिति। शुक्तौ रजतत्वस्यासमवायात् तत्र
प्रमाणाप्रसरादित्यर्थः। यथा रजतेति। यथा शुक्तौ रजतव्यवहारो न
व्यवहर्त्तव्यसंसर्गज्ञाननिबन्धन इत्यर्थः। अनुमानप्रामाण्यानभ्युपगमे

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

दिति भावः। शुक्तौ रजतत्वस्येति। यद्यप्येवं शब्दाभासस्थलेऽपि प्रमा-
णाप्रसरस्योभयवासिद्धत्वात् सिद्धसाधनम्। यदि च तज्जन्यप्रमा-
वृत्तिज्ञानत्वव्याप्यजातिमत्त्वाभावः साध्यस्तदा दृष्टान्तासिद्धि-
स्तथापि समवायातीन्द्रियतया संसर्गविषयकप्रमावृत्तित्वाद्दृष्टान्ता-
मत्त्वाभावे साध्ये भवति प्रत्यक्षाभासस्य दृष्टान्ततेति भावः। यद्य-
पीत्थमपि शुक्तौ रजतत्वस्येत्यादिहेतुरयुक्त एव तथापि दोषवशाद्-
तीन्द्रियोऽपि रजतत्वसमवायः शुक्तौ भासत इति तदेवादाय दृष्टा-
न्तासिद्धिरिति यदि कश्चिद्भ्रान्त्या देशयेत्तदा तं प्रतीदमुक्तम्। तथा
च तत्र संसर्गवेदनस्वीकारेऽपि न तस्य प्रमात्वमिति न दृष्टान्तासि-
द्धिरिति भावः। यथा शुक्ताविति। यद्यपि समवायातीन्द्रियतया रजते

दाध्यासित(१) इति निषेधाच्च । शब्दानुमानार्थापत्तिप्रामाण्याक्षेप-
कं प्रत्यनुमानोपन्यासानवकाशाच्च । यथा (२)दीपैकत्वव्यवहारो
भेदाग्रहात् । तथा च प्रत्यभिज्ञानमात्रमुच्छिद्येत । तत्तुल्ययुक्तिक-
त्वात् । यत्राभेदोऽस्ति तत्रावभासते न सर्वत्रेति चेत्, न, य-
त्राभेदोऽस्ति तत्र व्यवह्रियते न सर्वत्रेति तुल्यम् । अविद्यमानो-
ऽप्यभेदस्तदभावाग्रहाद्व्यवह्रियत इति चेत्तुल्यम् । असन्नप्य-
भेदो भेदाग्रहादवभासते ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

आभास इत्यादि प्रकारान्तरेणापि निव्याचष्टे—शब्देति । शब्दविधया
चेदिदं गमकं तदा शब्देत्युक्तम् । यद्यपि प्रत्यक्षप्रामाण्येऽपि प्रतिव-
न्दिविधया सिद्धान्तिनो विमतिरेव तथापि परेण तन्नोपन्यस्तमिति
तथोक्तम् । किञ्च प्रत्यभिज्ञानमपि पूर्वापराभेदग्राहकं न स्यात् तथावा-
दिनः क्व स्थैर्यसिद्धिरपीत्याह—यथा चेति । यथा तत्र एकत्वासंसर्गाग्र-
हस्तथा प्रमाप्रत्यभिज्ञानेऽपि स्यादित्यर्थः । विषयसत्त्वं प्रमाप्रयोज-
कमिति शङ्कते—यत्रेति । भानव्यवहारयोस्तुल्यत्वमाह—नेति । तथा च
तद्व्यवहारात्तथाख्यातिरेवेति भावः । भेदाग्रहादविद्यमानव्यवहारं
स्यान्न तु भानं येनान्यथाख्यातिः स्यादिति शङ्कते—अविद्यमान इति ।
तद्भेदाग्रहादविद्यमानभानमपि स्यादित्याह—तुल्यमिति । तुल्यतामेव
दर्शयति—असन्नपिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कथं तेनैव विरोधापादानमित्याह—शब्दानुमानेति । क्वचित्प्रत्यक्षसंसर्ग-
ज्ञानोच्छेदमप्याह—यथेति । सर्वत्रेति । न विसंवादिज्ञानेऽपीत्यर्थः । तथा
च न प्रत्यभिज्ञानमात्रोच्छेद इत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

रजतव्यवहारोऽपि दृष्टान्तो भवत्येव तथापि विशेषणतालक्षणसंस-
र्गस्तत्र भासत इति मतेन पूर्वारुच्यैव मूलकृता प्रकारान्तरमुक्तमि-
ति तदनु रूपोभयसिद्धभ्रमजन्यव्यवहार एव प्रकाशकृता दृष्टान्त उक्त
इति भावः । यत्राभेदोऽस्तीति मूलम् । तथा च शुक्तौ रजताभेदव्यवहारो-

ननु चैवमन्यथाख्यातिरनुपपन्ना, कारणाभावात् । दोषाः कारणमिति चेत्, न, दोषाणां यथार्थज्ञानजननप्रतिबन्धसामर्थ्यात् (१) विपरीतज्ञाने त्वसामर्थ्यात् । न खलु दुष्टं कुटजबीजं न्यग्रोधधानायै (२) कल्प्यते । दवदहनदग्धवेत्रबीजस्य कदलीकाण्डजनकत्ववद् भस्मकदुष्टजठरानलस्य बहुतरान्नपाकहेतुत्ववच्च दोषाणां विपर्ययहेतुतेति चेत्, न, दग्धस्यावेत्रबीजत्वात् । अन्यस्यैव विजातीयफलहेतुत्वात् । प्रभूतदाहदहनशक्तेरनलेषु स्वाभाविक्या अन्नरसजननशक्त्या अभि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ननु विशिष्टज्ञाने विशेषणविशेष्येन्द्रियसन्निकर्षः कारणं प्रकृते च विशेषणस्य रजतत्वस्यासन्निकर्षाद्विशिष्टमानं न स्यादित्याह—नन्विति । असन्निकृष्टमपि दोषवशाद् भासत इत्याह—दोषा इति । प्रमाणप्रतिबन्धकत्वं दोषत्वमित्यभिप्रेत्याह—नेति । दुष्टमिति । भर्जनापादितदोषवदित्यर्थः । 'न्यग्रो(ध?)धाना' वटाङ्कुरः । दोषाणां विपरीतकार्यजनकत्वमुदाहरति—दवेति । 'दवो'वनम् । 'भस्मको' रोगविशेषः । दाहात्तद्वेत्रबीजं विनष्टमेव तद्भस्मनस्तु कदलीजनकत्वं रसाज्जनशक्त्या जीवनादष्टार्थीनतया स्वाभाविकी जठरानलस्य दाहकत्वशक्तिर्या प्रतिवद्धाऽऽसीत् सैव भस्मकेन दाहशक्तिर्न जन्यते किन्तु रसाज्जनशक्तेः प्रतिबन्ध एव क्रियते इति विपरीतकार्यजनो (ननेन?) तदुदाहरण

न्यायलीलावतीप्रकाशः

प्रत्यक्षान्यथाख्यातिमाक्षिपति—ननु चेति । रजतरजतत्वसाक्षात्कारे इन्द्रियेण रजतसंयोगतत्संयुक्तसमवाययोः कारणत्वादित्यर्थः । 'धाना' अङ्कुरः । अन्यस्यैवेति । वेत्रबीजभस्मन एव

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ऽपि न स्यादिति भावः । अनुमित्यादौ लिङ्गासंसर्गाग्रहादेः कारणस्य सम्भवाद्विशेषपरतामाह—प्रत्यक्षान्यथाख्यातिमिति । दाहो यदि रूपपरावृत्तिर्यादि वा भस्मीभाव उभयथापि नोक्तं विनाशकत्वमित्यन्यथा

भवे भस्मकेन रसहेतुशक्तिप्रतिबन्धे प्रभूतदाह्यदहनशक्तेरन-
भिभवात् । तदेतदपेशलम् । यथा दाहस्य वेत्रवीजविनाशकत्वं
रूपान्तरजनकत्वं च तथा दोषाणामप्ययथार्थज्ञानजनकत्वमन्य-
विज्ञानप्रतिबन्धकत्वं (१) च स्यात् । दहनस्य प्रचुरदाहशक्तिः
किं स्वरूपमुतातीन्द्रियं रूपमथ सहकारिभेदः । तत्र न तावदा-
द्यः । तथा सति रसार्जनदाहसामर्थ्ययोरभेदेनाभिभाव्याभि-
भावकभावाभावात् । न द्वितीयः । असिद्धेः । न तृतीयः । भ-
स्मकाभावस्य रसजननसहकारित्वेन तदभावस्य प्रचुरदाहजन-
कत्वमिति दोषकारणतापत्तेः । यथा वाऽविसंवादिव्यवहारोप-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

मित्याह—नेति । 'दाहो'ऽग्निसंयोगः । 'अन्यविज्ञप्तिः' प्रमा । अतीन्द्रियमिति ।
मीमांसकाभिमतता शक्तिरित्यर्थः । जठरानलस्वरूपमेव रसाऽर्जनसा-
मर्थ्यं तदा नाभिभाव्याभिभावकभाव इत्याह—तथा सतीति । स्वरूपे सती-
त्यर्थः । तदभावस्य भस्मकस्य यथा अस्माकं भ्रमज्ञाने दोषकारणत्वं
तथा तव विपरीतव्यवहारइत्याह—यथा वेति । विशेषणज्ञानं विशे

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कदलीकाण्डजनकत्वादित्यर्थः । यथेति । 'दाहो'ऽग्निसंयोगः
करणव्युत्पत्तेरेकस्यैवाग्निसंयोगस्य पूर्वद्रव्यनाशकत्वं द्रव्या-
न्तरवर्तिरूपजनकत्वं चेति मतमाश्रित्यैतदुक्तम् । तथा सतीति ।
दाहसामर्थ्यवद्द्रसार्जनशक्तेरपि दहनस्वरूपात्मकत्वादित्यर्थः । 'अ-
सिद्धेः' शक्तेः पदार्थान्तरस्य निरासादित्यर्थः । भस्मकाभावस्येति । अ-
भावस्य भावत्वादित्यर्थः । ननु भ्रमो न विशिष्टज्ञानं किन्त्वसंरुर्गाग्र-
हः सप्रतियोगिनि बुद्धिस्थेऽधिकरणस्वरूपं तच्छाजन्त्यमेवेति न दोष
इत्यत आह—यथा वेति । धियामौत्सर्गिकस्य प्रमात्वस्य बाधकैकायोग्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

व्याचष्टे—दाह इति । "पुनरन्यस्मादग्निसंयोगात्पाकजा जायन्त" (२) इति
भाष्यविरोधमाशङ्क्याह—एकस्येति । ननु भ्रम इति । यद्यपि भ्रमो विशिष्टज्ञा-

हारशीलानां विज्ञानानां दोषवशात् तदजननेऽपि विसंवादिव्यवहारप्रसवक्षमत्वं तथैव तदपि स्यात् । अयथार्थत्वे ज्ञानस्य ज्ञानमात्रेऽनाश्वासप्रसङ्गः(१) स्यादिति चेत्, न, विसंवादिव्यवहारजनकत्वेऽपि तुल्यत्वात् । यत्र विशेषदर्शनं संशयहेतुदोषानुपलम्भो वा न तत्र व्यवहारविसंवादशङ्केति चेत्, तुल्यमयथार्थविषयत्वेऽपि । स्वाभाविकं ज्ञानस्य संवादिव्यवहारजनकत्वमा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्यसन्निकर्षः तदुभयासंसर्गाग्रहश्च विशिष्टज्ञानकारणं न तु विशेष्यासन्निकर्षोऽपीति न कारणाभाव इति भावः । दोषान्तरमन्यथाख्यातावाशङ्कते—अयथार्थत्व इति । अनाश्वासः स्यादिति । तथा च निष्कम्पप्रवृत्तिः कापि न स्यादिति भावः । यथार्थस्यापि ज्ञानस्य विसंवादिव्यवहारजनकत्वं चेत्तदा तुल्य एवानाश्वास इत्याह—नेति । प्रथममनाश्वासेऽपि प्रामाण्यग्रहादाश्वासः स्यात् प्रामाण्यग्रहोपायः सम एवेति भावः । स्वतः प्रामाण्यं तु अदूर एव प्रतिक्षिप्तमिति हृदयम् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्वात्तथा स्वभाव इत्यर्थः । अनाश्वासेति । तथा च प्रवृत्तिमात्रस्य प्रामाण्यसन्देहादभ्युपपत्तौ बहुवित्तस्य(व्य?)यायाससाध्ये कर्मणि प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । अयथार्थत्वेऽपि तुल्यमिति स्फुटतयोपेक्ष्यान्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविबृतिः

नमित्येव पूर्वदृष्टान्तेन साधितं तत्र च बाध इति सन्धानकल्पनेनाभ्रमदृष्टान्तेनापि सङ्गतिः, तथापि पूर्वदृष्टान्तः स्वमतेनैव भाष्यविरोधादसङ्गत इति तात्पर्यम् । तथा स्वभाव इति । स्वभावश्च संवादिव्यवहारजनकत्वं दोषसाहित्येन भ्रमजनकत्वमित्येवंरूपः । तथा च तद्वत्स्वभावतो ज्ञानहेतूनां प्रमाजनकत्वं दोषसाहित्येन च भ्रमजनकत्वं स्यादित्यर्थः । तद्विशेषतद्विशेषस्येति(?) । विशेष्यसन्निकर्षत्वेनैव सामान्यकारणतेति रजतस्य विशेषणतास्थले रजतसंयोगस्याकारणत्वात्, विशेष्यीभूतशुक्तिसंयोगस्यैव तथात्वादिति भावः । नन्वनुभवव्यतिरेकाभ्यां

(१) अनाश्वासः स्यादिति कण्ठाभरणसम्मतः पाठः ।

पवादिकमन्यथात्वमिति चेत्, न, शब्देऽपि(१) तथापत्तिरिति लौकिकवाक्यानामप्रामाण्यं न स्यात्। ननु च कारणत्वं वा विषयत्वं तद्गोचरव्यवहारजनकत्वं वा तत्प्रतिबद्धव्यवहारजनकत्वं वा।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अन्यथात्वमिति । विसंवादिध्यवहारजनकत्वमित्यर्थः । तथा च स्वरसतो मम पक्षे नानाश्वास इति भावः । लौकिकं वाक्यं पौरुषेयत्वेन प्रमाद्यधीनमपीति शङ्कया न प्रथमं प्रमां जनयति किन्त्वाप्तोक्तत्वग्रहात् शङ्कात्यये पश्चात् प्रमापकं तथा चाप्तोक्तत्वग्रहादनुमानस्यैव सम्भृतसामग्रीकत्वात् प्रमाजनकत्वस्थितौ तदनुवादकत्वमित्यपि तव सिद्धान्तो भज्येत । यतः शब्दानां स्वाभाविकप्रमाजनकत्वमिति लौकिकेनापि वाक्येन प्रथमं प्रमेव जन्येतेत्याह—शब्देऽपीति । अप्रामाण्यं न स्यादिति । वैदिकवाक्यतुल्यता स्यादित्यर्थः । पुरोवर्तिरजततादात्म्यस्यापि अत्यन्तासतो विषयत्वमसम्भावितमतः काऽन्यथाख्यातिरिति शङ्कते—ननु चेति । भतीतादेरित्युपलक्षणं चक्षुरादेरपि विष-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

दाह—शब्देऽपीति । लौकिकवाक्यानां सर्वेषामिति शेषः । प्रथमं शङ्काकलङ्कगुठितत्वात्(?)पश्चादप्यनुवादित्वाल्लोके शब्दाप्रामाण्यं त्वदभिमतं यदा च बाधकाभावाधीनं प्रामाण्यं तदा लौकिकवाक्यानामपि केषाञ्चित् बाधकाभावात् प्रामाण्यं स्यादेवेत्यर्थः । नन्वेतावतापि षट्सकारणाभावात् शुक्लौ रजतसाक्षात्कारो न स्यादिति न समाहितम् । अत्र वदन्ति । विशेषणज्ञानं विशेष्येन्द्रियसन्निकर्षस्तयोरसंसर्गाग्रहः प्रत्यभिज्ञानसत्यप्रत्यक्षसाधारणो विशिष्टप्रत्यक्षहेतुत्वनियमात् संयोगस्य विशेष्यभानसामग्यन्तर्गतत्वेनान्यथासिद्धतया विशेषणभानसामग्यन्तराकल्पनात् तुल्यमयथार्थविषयेऽपीत्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

रजतसंयोगत्वेन कारणताग्रहः स्यादित्यत आह—संयोगस्येति । विशेषणज्ञानविशेष्यभानसामग्रीभ्यामेव तन्निर्वाहे नोक्तरूपेण कारणता, अन्यथासिद्धेरिति भावः । ननु तत्साक्षात्कारे तदिन्द्रियसन्निकर्ष-

नाद्यः । अतीतादेरविषयतापत्तेः । न द्वितीयः । रजतप्राप्तिवद्भज-
ताभावप्राप्तिव्यवहारस्यापि जननाद्भजताभावविषयताप्रसङ्गात् ।
तृतीये तु पुरोवर्तिरजततादात्म्यविषयत्वमसम्भावितमेव, तन्नि-
यतव्यवहारजननाभावादिति चेत्, न, यत्र यस्येच्छाप्रयत्नजन-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

यतापत्तेरित्यपि द्रष्टव्यम् । रजतप्राप्तिवदिति । यथा सत्यरजते रजत-
प्राप्तिस्तथा रजतभ्रमे रजताभावप्राप्तिरपीति तस्यापि विषयत्वप्र-
सङ्गात्तत्र प्रवृत्तिरेव न स्यादिति भावः । असम्भावितमिति । तत्तादा-
त्म्येऽस्यासम्भावितत्वेन तन्नियतव्यवहाराभावादित्यर्थः । यत्र यस्येति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्राक्षिपति—ननु चेति । रजतप्राप्तिवदिति । सत्यज्ञाने यथा रजतस्य प्राप्ति-
रिति रजतं विषयस्तथा विसंवादिज्ञाने रजताभावस्यापि प्राप्तेः सो-
ऽपि विषयः स्यादिति ततः प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । तन्नियतेति । शुक्ति-
रजततादात्म्यस्यात्यन्तासत्त्वेनाव्यापकतया तद्व्याप्यव्यवहाराजनक-
त्वादित्यर्थः । यत्रेति । ननु यत्रति विषयसप्तमीत्वात् येन वा निरूपण-
मित्यत्र च तद्विषयेण तन्निरूपणादात्माश्रयः, उपेक्षाज्ञानाव्याप्तिश्च

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्वेन लाघवात्कारणतेति रजतविषयसाक्षात्कारे रजतसंयोगो हेतुः
“यत्सामान्ययोरिति” न्यायादिति चेत्, न, गुरुमते रजतानुमितेऽपि
रजतसाक्षात्कारत्वेन व्यभिचारात् । न च रजतावच्छेदेन यत्साक्षा-
त्काररूपं तत्र रजतसंयोगो हेतुर्न त्वेवमनुमितिरिति वाच्यम्, तर्हि
तवैव रीत्या साक्षात्कारासाक्षात्काररूपात्मकमेकं ज्ञानमन्यथाख्या-
तिरस्तु, कारणबाधस्य निरस्तत्वात् । अनुभूयमानरजतारोपस्थले च
श्रुतरान्न (सुतरां न ?) कारणबाध इति तदाप्यन्यथाख्यातिरप्रत्यू-
हा । न च विशेष्यवृत्तिविशेषणज्ञानादिकं तव यत्प्रमाप्रयोजकं तदेव
लाघवेन ज्ञानसामान्यहेतुरिति कारणबाध इति वाच्यम्, ज्ञानवैचिऽया-
सिद्धौ तस्य कारणत्वे मानाभावात् । तत्सिद्धौ चोपजीव्यविरोधेन
तस्य सामान्याकारणत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

प्रवृत्तिर्न स्यादिति । रजतार्थिप्रवृत्तिर्न स्यादिति । नन्वेवं भट्टज्ञानस्यापि

कत्वं येन वा निरूपणं तस्य तद्विषयत्वात् । कारणमेव साक्षा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

यद्यपि यत्रेति विषयसप्तमी । येन वेति । तद्विषयत्वमेव तन्निरूपकमित्युभयत्रात्माश्रयः, व्यवहाराजनकमुपेक्षाज्ञानमिति तत्राव्याप्तिस्तथापि विषयत्वं ज्ञानस्वरूपमेव । ननु स्वरूपस्याविशेषाद् घटज्ञानं पटविषयकमपि स्यादिति चेन्न, स्वरूपस्यैव विलक्षणत्वात् । न हि यद् घटज्ञानस्वरूपं तदेव पटज्ञानस्वरूपमपि तेषां च स्वरूपाणामननुगमेन घटादिना विषयेनैवानुगमात् दण्डिनीव दण्डेन । ननु धर्मान्तरमेव विषयत्वमस्तु यस्याग्रहात् चैत्रस्य ज्ञानस्वरूपे ज्ञाते चैत्रो घटं जानाति न वेति संशयः, अन्यथा स न स्यादिति चेन्न, तत्र तदीयत्वस्याग्रहात् संशयः । तदीयत्वं हि तत्सम्बद्धव्यवहारजनकत्वं तत्सम्बद्धस्वरूपं वा । अन्यथा घटाभावभूतलयोर्विशकलितयोर्ज्ञाने घटाभाववद् भूतलमिति प्रतीतिः स्यात् । किञ्चैवं पदार्थान्तरमेव विषयत्वं स्यात्तच्च प्रतिषिद्धम् । किञ्च विषयतापि तदीया सम्बन्धान्तराधीनेत्यनवस्थापाप्तिः । कारणमेवेति । भ्रमे च न रजतं कारणमिति न विषयः स्यादित्यर्थः । साक्षात्कारिज्ञानेऽप्यकारणं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तेन व्यवहाराजननात् योग्यतायाश्च तदवच्छेदकरूपग्रहं विना ज्ञातुमशक्यत्वात् तद्विषयत्वस्यैव तदवच्छेदकतायामात्माश्रयापत्तेः तस्माद्धर्मान्तरमेव विषयत्वम् । कथमन्यथा घटं जानति चैत्रे चैत्रः किञ्चिज्जाप्नाति अयं च घट इति विजानतां घटविषयकज्ञानवाञ्छैत्रो न वेति संशयः स्यात् ।

अत्राहुः । ज्ञानस्वरूपमेव विषयत्वं न च तज्ज्ञानस्वरूपमन्यत् येनातिप्रसङ्गः । तेषां ज्ञानानां प्रतिस्वं भेदेऽपि घटेन विषयेणानुगमात् दण्डिनीव दण्डेन । यद्वा तदनुव्यवसायकारणत्वावच्छेदकरूपवत्त्व-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

पटविषयत्वं स्यात् ज्ञानरूपत्वस्याविशेषादित्यत आह—न चेति । तथा च तज्ज्ञानरूपत्वं तद्विषयत्वमिति नातिप्रसङ्ग इति भावः । नन्वेवमननुगम इत्यत आह—तेषामिति । तदनुव्यवसायेति । तस्य ज्ञानस्यानुव्यवसायात्कारणत्वावच्छेदकं यद्दुर्घटं घटादि तदेव विषयस्तत्त्वमेव विषयत्वं तन्निरूपक-

त्कारिणो ज्ञानस्य गोचरो नाकरणं रजतमिति चेत्, न, प्रत्यभिज्ञाया अपि(१)गोचरत्वात् । यदसत्तन्न प्रकाशते यथा व्योमकमलम् । असच्च पुरोवर्तिरजततादात्म्यमिति

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रागवस्थाविषय इत्याह—प्रत्यभिज्ञायामिति । प्रत्यभिज्ञानमपि स्मृत्यनु-
भवरूपज्ञानद्वयमेवेति न वाच्यम्, अभेदोच्छेदापस्या तदेकत्वस्य व्यव-
स्थापनात् । तथा च तदेकं संस्कारोन्द्रियाभ्यां जन्यते तथा भ्रमो-
ऽपीत्यविशेषात् यथाव्योमकमलमपि दृष्टान्तोऽभासमानत्वे साध्ये
व्याहृतः, भासमानतयैव दृष्टान्तत्वात्, तथापि सदुपरागेणाभासमा-
नत्वस्य साध्यत्वात् । असत्स्थायत्ववष्टम्भेन च दृष्टान्तत्वमित्यविरोधः।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मेव तद्विषयत्वम् । न च निर्विकल्पकाव्याप्तिः, घटज्ञानत्वेनैव तस्या-
प्यनुव्यवसायकारणत्वात् न च संशयानुपपत्तिः घटतज्ज्ञानयोः
स्वरूपग्रहेऽपि तदीयत्वं तद्विषयत्वं न गृहीतमिति तद्विषयत्वे
सन्देहः । तदीयत्वं च सम्बन्धिना तत्सम्बद्धस्वभावत्वं सम्बन्धं विना
कथं तदीयत्वं सम्बन्धस्यैव स्वभावत्वात् । यथा तत्रैव विशे-
षणतायामन्यथानवस्थानात् । कारणमेवेति । विसंवादि रजतप्रत्यक्षे
च न कारणं रजतमिति न विषय इत्यर्थः । यत्किञ्चित्कारणं प्रत्यक्ष-
विषयः, तदेष्टापत्तिः भ्रमविषयरजतस्यापि तत्त्वात् । अथ तत्कारण-
मेव तद्विषयस्तत्राह—प्रत्यभिज्ञायामिति । प्रत्यभिज्ञावत् संस्कारोन्द्रिया-
भ्यां विशिष्टज्ञानं भविष्यति न च प्रत्यभिज्ञा न ज्ञानद्वयम्, अभेदो-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्वमेव विषयित्वमित्यर्थः । घटज्ञानत्वेनेति । न चैवं निर्विकल्पकस्यापि
फलोपाधानापत्तिः सम्बन्धितावच्छेदकप्रकारकसम्बन्धिज्ञानस्य स-
सम्बन्धिकपदार्थधीहेतुतया तद्विरहादेव तद्विरहात् । यद्यपि घटज्ञा-
नत्वं घटगोचरज्ञानत्वमिति पूर्ववदात्माश्रयः। न च घट एवावच्छेदकः
तस्यापि सम्बन्धाकांक्षायां विषयतायामेव पर्यवसानात् । किञ्च घट-
ज्ञानत्वस्यावच्छेदकत्वे विशिष्टज्ञानव्यवहितप्राक्कालिकनिर्विकल्पक-

चेत्, न, गगनकमलस्यापि शब्दाभासप्रतिभासित्वेन दृष्टान्त-
स्य साध्यविकलत्वात् । पुरोवर्तिरजततादात्म्यप्रतीतौ चान्यथा-
ख्यातिस्वीकारात् । अप्रतीतावाश्रयासिद्धेः । असंसर्गाग्रहवलेन
च व्यवहारे(१)तत्रासत्त्वस्याप्रतीतौ हेतोरपक्षधर्मत्वात् । असत्त्वे-
नासंसर्गाग्रहात् पक्षधर्मताव्यवहार इति चेत्, न, सत्त्वेनापि

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सदुपरागेणासतोऽपि भानस्वीकारादित्याह— गगनेति । किञ्च पुरो-
वर्तिरजततादात्म्यस्यैव पक्षत्वं प्रतीत्यप्रतीतिभ्यां व्याहृतमित्याह—
पुरोवर्तीति । पक्षो न प्रतीयते किन्तु संसर्गाग्रहात् व्यवहियते परमि-
त्याह—असंसर्गेति—असत्त्वं यत्त्वया हेतु कृतं तदप्यप्रतीयमाने पक्षे न
प्रतीयेतेति हेतुराश्रयासिद्धः स्यादित्यर्थः । पक्षे हेतोरसंसर्गाग्रहा-
धीन एव पक्षसत्त्वव्यवहार इति शङ्कते—सत्त्वेनापीति । असत्त्वासं-
र्गाग्रहवत् सत्त्वासंसर्गाग्रहोऽप्यस्तीति सत्त्वं हेतुः स्वरूपासिद्धः

न्यायलीलावतीप्रकाशः

च्छेदापत्तेः, तस्य तदेकमानत्वात् । न च संस्कारेन्द्रिययोः समानवि-
षयत्वेन मिथः सहकारित्वं तत्तांशे तदभावात् । न चातिप्रसङ्गः, भे-
दाग्रहस्यापि तद्धेतुत्वादित्यर्थः । 'तथापत्तेः' असंसर्गाग्रहापत्तेरित्य-
र्थः । तथा चासत्त्वं हेतुः स्वरूपासिद्ध इति भावः । पूर्वं प्रत्यक्षाविषय-
त्वं कारणत्वं व्यापकमित्युक्तमधुना षोढा प्रत्यासत्त्या इन्द्रियसन्निकृ-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

साक्षात्कारापत्तिः, तत्रोक्तसामग्रीविरहाभावात्, तथापि स्वरूपसम्ब-
न्धविशेष एव विषयता स च ज्ञानरूप एवेति प्रागुक्त एव तात्पर्यम् ।
असंसर्गाग्रहापत्तेरिति । त्वयाऽलीकत्वाभ्युपगमादिति भावः । तथा(चाऽ)
सत्त्वमिति । पुरोवर्तिरजततादात्म्यस्य पारमार्थिकस्यैव भानाभ्युपग-
मात् । भ्रमत्वं तु व्यधिकरणप्रकारकत्वेनाऽन्यथा भ्रमानुव्यवसायस्य
भ्रमत्वापत्तेरिति भावः । पूर्वमिति । कारणत्वमेव विषयतानियामकमिति
प्रागुक्तमधुना तु संयोगाद्यन्यतमप्रत्यासात्तिमत्त्वमेव तन्नियामकम् । तच्च
कारणत्वनियतमिति परम्परया तन्नियामकमित्युच्यत इति भेद इति

तथापत्तेः । असतोऽकारणत्वात्कथं साक्षात्कारिप्रतीतिविषयत्व-
मिति चेत्, न, संस्कारोपनीतस्याकारणस्यापि प्रत्यभिज्ञायां
तत्तांशस्य प्रतीतिविषयत्वात् । प्रत्ययत्वं त्वदृष्टसामग्रीप्रसूतत्वप्र-
युक्तसत्यभावमित्यसिद्धप्रतिबन्धमित्यास्ताम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सत्त्वाससर्गाग्रहेण सत्त्वव्यवहारस्यैव सिद्धेरित्यर्थः । साक्षात्कारिणि
कारणमेव विषयो रजततादात्म्यं चाकारणमतो विषयो न स्यादिति
शङ्कते—असत इति । रजततादात्म्यं सदेव संस्कारोपनीतमिह भा-
सत इत्यदोष इति परिहरति—नेति । सर्वासां धियां यथाथ्यसाधकं
प्रत्ययत्वं हेतुस्वरूपमुपाध्युपन्यासेन दूषयति—प्रत्ययत्वन्विति । दोषाज-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ष्टमेव प्रत्यक्षविषयस्तच्च कारणमेवेति विवक्षित्वाह—असत इति । उक्त-
युक्तिमभिप्रेत्याह—संस्कारेति । प्रत्ययत्वस्य ज्ञानमथार्थत्वसाधकत्वं
दूषयति—प्रत्ययत्वमिति । दोषाजन्यत्वमुपाधिरित्यर्थः । न च दोषजन्य-
त्वमसिद्धं भ्रमे दोषस्यान्वयव्यतिरेकात् । न चासंसर्गाग्रहेण तदन्यथा-
सिद्धिः, तस्यासिद्धिः, तस्याधिकरणरूपत्वेनासाध्यत्वात् ज्ञानरूपत्वे
च तस्य प्रमात्वात् न दोषजन्यत्वम् । एतच्च स्वमतेनोक्तं परेषां सर्व-
ज्ञानानां यथार्थतया दोषाजन्यत्वं साधनव्यापकम् । किञ्च दोषस्य
विशिष्टज्ञानमेव व्यापारः प्रवृत्तौ तद्धेतुत्वात् नासंसर्गाग्रहः कल्पनीय-
कारणभावत्वादिति भावः ।

मानं तु अन्यथाख्यातौ प्रत्यक्षमेव कारणबाधाभावात् । इदं रजत-
तया जानामीत्यनुव्यवसायाद्विषयतायां तस्यैव मानत्वात् तस्य च
प्रमाणत्वनियमात् । न च भेदाग्रहाद्रजतज्ञानविषयत्वासंसर्गाग्रहः शुक्तौ
भेदग्रहेऽपि शुक्तिर्मया रजतत्वेन ज्ञातेत्यनुव्यवसायात् । न च विचा-
रसाध्यासंसर्गाग्रहबाध्योऽयमसंसर्गाग्रहस्तेन विचारं विनापि भेदग्रहे-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

भावः । न चासंसर्गाग्रहेणेति । विशिष्टज्ञानं तत्र नास्त्येवातो दोषाजन्यत्वं
साधनव्यापकमिति भावः । 'ज्ञानरूपत्वे' अधिकरणज्ञानरूपत्वे । प्रवृत्तौ
तद्धेतुत्वस्येति (त्वादिति ?) । उक्तयुक्तेरिति शेषः । विचारसाध्येति । अन्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ऽप्यवतिष्ठत इति वाच्यम्, इदं रजततया जानामीत्यत्र शुक्तिकर्मकरज-
तत्वप्रकारकज्ञानासंसर्गग्रहस्यात्मन्यसम्भवात् तादृशज्ञानाप्रसिद्धेः ।
अनुमानमप्युच्यते ज्ञानत्वं विशेष्यावृत्तिप्रकारक(प्र ?)वृत्तिहेतु प्र-
त्यक्षात्मविशेषगुणवृत्तिधर्मत्वात् इच्छात्ववत् । साध्यप्रसिद्धिरुक्तैव ।
न च द्वेषत्वे व्यभिचारः, अशत्रावेव शत्रुं द्वेष्मीत्यनुभवात्तत्रापि तत्सि-
द्धेरिति सामान्यतः, विशिष्य तु रजतेच्छाजन्यशुक्तिविषयकप्रवृत्तिज-
नकं रजतज्ञानं शुक्तिविषयकं शुक्तिविषयकप्रवृत्तिहेतुज्ञानत्वात् शु-
क्त्यर्थ(र्थि?)न इयं शुक्तिरिति ज्ञानवत् पक्षविशेषणमहिम्ना न समूहा-
लम्बनेनार्थान्तरं तथाविधमिदं ज्ञानं चारजतत्वप्रकारकं रजतेच्छा-
जन्यप्रवृत्तिहेतुज्ञानत्वात् सत्यरजतविषयकेदंज्ञानवत् । न च ग्रहण-
स्मरणयोर्विशिष्टज्ञानस्य वा पक्षत्वे बाध आश्रयासिद्धिर्वा शुक्तिविष-
यप्रवृत्तिहेतुज्ञानत्वेनोभयसिद्धेन पक्षत्वात् । अन्यथा साध्यतदभाव-
वतः पक्षत्वे अनुमानमात्रोच्छेदापत्तेः । न च विसंवादिप्रवृत्त्यजनकत्व-
मुपाधिः, तथाविध इदंज्ञाने रजतज्ञाने च साध्याव्यापकत्वात् नापि

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

धाख्यातिबाधकरूपविचारसाध्यो यः शुक्तौ रजतत्वप्रकारकज्ञानवि-
षयत्वासंसर्गग्रहस्तद्बाध इत्यर्थः । तादृशज्ञानाप्रसिद्धेरिति । यद्यपि खण्डशः
प्रसिद्धिरस्त्येव तथापि शुक्तिकर्मकत्वरजतत्वप्रकारकत्वयोः परस्पर-
विरोधाचरणात् कथमन्यतररूपोपस्थितावन्यतरारोप इति भावः ।
प्रवृत्तीति । अत्र सुखे व्यभिचार इति प्रवृत्तिहेत्विति । धर्मत्वादौ व्यभि-
चार इति प्रत्यक्षेति । आत्मपदविशेषपदे सम्पातायाते । धर्मपदं च
जातिपरं गुणविभाजकोपाधिपरं वा । अतो न प्रमादौ व्यभिचारः ।
यत्तु आत्मपदं स्वज्ञानद्वारा प्रवृत्तिहेतौ रूपादौ व्यभिचारवारकमिति
तत्तुच्छम्, एवं सति सुखे व्यभिचारापत्तेरिति दिक् ।

केचित्तु प्रत्यक्षत्वं जातिविशेषणमत आत्ममनःसंयोगमादाय
संयोगत्वे व्यभिचारवारणाय विशेषपदम् । आत्मपदं तु पूर्वषदेवेति
वदन्ति ।

रजतेच्छेति । अत्र शुक्तिरित्यादिकं(१)ध्रुवं कृत्वा पूर्वोत्तरदलयोर्वि-
कल्पेनान्वयादुभयथा पक्षतावच्छेकनिरुक्तिः । इदंज्ञान इति प्रथमे रजतज्ञान

स चायं सादृश्यानपेक्षस्तिको गुड इत्यादौ भ्रमः । अन्य-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

न्यत्वमत्रोपाधिरित्यर्थः । प्रकृते च दोषजन्यत्वस्यान्वयव्यतिरेकासत्त्वा-
दिति भावः । असंसर्गाग्रहस्य तन्मतेऽधिकरणरूपत्वात् तेनान्यन्यासि-
द्धिः । आरोप्यारोपविषयसारूप्यज्ञानमारोपे तन्त्रमिति किरणावलीकारमत-
मास्कन्दति—स चायमिति । न हि शुक्तिरजतसारूप्यवद्वापि सारूप्यम-
स्तीति भावः । ननु रजतभ्रमे सारूप्यनिबन्धनत्वदर्शनात् अन्यत्रा-
पि तत् कल्पयतामित्यत आह—अन्यत्रापिति । अन्यथासिद्धं तत्रापि

न्यायलीलावतीप्रकाशः

दोषजन्यत्वं परेषां ज्ञानमात्रस्य तादृशतया साधनव्यापकत्वात् । अ-
न्यथा तयोरेव साध्याव्यापकत्वात् । नाप्यप्रयोजकत्व प्रवृत्तिं प्रति वि-
शिष्टज्ञानत्वेन हेतुत्वस्य व्यवस्थापितत्वादिति संक्षेपः । अधिकं तु
न्यायप्रथमाध्यायनिबन्धप्रकाशे विपञ्चितमस्माभिः ।

स्वन्नारोपे आरोप्यारोपविषययोः सारूप्यग्रहः कारणमिति मतं
व्यभिचारान्तराकरोति—स चेति । विपर्यय इत्यर्थः । न च गुडे तिकर-
ससंसर्गारोपेऽप्यसंसर्गाग्रहः संसृष्टसारूप्यमस्येवेति वाच्यम्, अ-
संसर्गाग्रहस्य स्वरूपसत एवारोपहेतुत्वात् सारूप्यस्य च ज्ञातस्य
तत्त्वात् संसृष्टाविभाविति प्रतीत्यापत्तेश्च । नन्वनुभूयमानारोपे व्यभि-
चारेऽपि स्मर्यमाणारोपे तदभावात् कारणत्वं स्यादित्यत आह—
अन्यत्रापिति । तथा हि सारूप्यं न स्वरूपे सदेव भ्रान्तौ हेतुः, आरोप-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

इति द्वितीये । प्रकृति (वृत्ति?)तुल्यन्यायतया लिङ्गासंसर्गाग्रह एवाऽनु-
मितिसामग्रीति सामग्रीबलादेवाऽन्यथाख्यातिसिद्धिः । अथ लाघवेना-
नुमितौ विशिष्टज्ञानं कारणं तर्हि तद्वदेव प्रवृत्तावपि तत्कारणमिति
कारणत्वेनैवाऽन्यथाख्यातिकारणबाधस्यानिरस्तत्वेन गौरवस्य प्रामा-
णिकत्वाभावादित्यभिसन्ध्यायाह—सङ्क्षेप इति ।

तिको गुड इत्यादावेव सादृश्यानपेक्ष इति भ्रमं निवारयति—
विपर्यय इतीति । तथा च विपर्ययः सादृश्यानपेक्षस्तिको गुड इयत्र
भ्रमो यत इति हेतुत्वेन तदुपन्यस्तमिति भावः । असंसर्गाग्रह इति ।
अगृहीतासंसर्गत्वामेत्यर्थः । संसृष्टाविभाविति । संसृष्टसारूप्येण प्रती-

त्रापि तस्यारोप्यस्मृत्युपक्षीणत्वात् । न च हस्तिनि प्रशकारोपा-
पत्तिः । आरोप्यव्यावर्तकाग्रहस्याभावात् । नीलं शार्वरं तम

न्यायलीलावतीकृष्णभरणम्

तदित्यर्थः । ननु सारूप्यस्यातन्त्रत्वेऽतिप्रसङ्ग इत्यत आह—न चेति ।
यत्रारोप्यव्यावर्तकधर्मग्रहस्तत्रारोपप्रतिबन्धकः स एवेति नातिप्र-
सक्तिरित्यर्थः । तथा च नानुभूयमानारोपं न वा स्मर्यमाणारोपे सा-
रूप्यग्रहो हेतुस्तिको गुड इत्यादावसंसर्गाग्रहस्य कथञ्चित् सारूप्य-
स्य सत्त्वेऽपि न तज्ज्ञानं तन्त्रं स्मर्यमाणारोपेऽप्यारोप्यस्मारकतयै-
व तदुपयोग इत्यपि न वाच्यम् , प्रकारान्तरेणापि आरोप्यस्मृतिस-
म्भवात् । ननु मसीगुटके माषारोपदर्शनादनुभूयमानारोपेऽपि सा-
रूप्यं तन्त्रमिति चेन्न, तत्रापि स्वरूपसत एव तस्य तन्त्रत्वात् ।
यत्र सारूप्यस्मारितं रङ्गं तत्र रङ्गानारोपे तद्व्यावर्तकधर्मग्रह
एव तन्त्रं न तु सारूप्यग्रह इति । किञ्च स्वभावे नीलरूपारोपे
नीलरूपवदभेदारोपे वा सारूप्याभावात् तद्ग्रहो न कारणमित्या-
शयेन तमोवाद्भवतारयति—नीलं शार्वरं तम इति । सादृश्यानपेक्ष इत्य-
नुषज्यते । ननु तिको गुडः पीतः शङ्ख इतिवद् भाव एव क्वचित् नी-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्थित्या तस्याऽन्यथासिद्धत्वात् । नाऽप्यारोप्यस्मारकतया अदृष्टादिना
संस्कारोद्बोधेऽप्यारोप्योपस्थितेः । न च शुक्तिनिष्ठसारूप्येण यत्र
रजतं स्मर्यते रूपान्तरेण च रङ्गं तत्र शुक्तौ रजतत्वमेवारोप्यते न
रङ्गत्वमतस्तत्र सारूप्यं प्रयोजकमिति युक्तं तत्र रङ्गव्यावर्तकधर्मग्र-
हादेव तदनारोपोपपत्तेः । तद्ग्रहे च तत्र रङ्गरजतसंशयस्यैव भावा-
दिति भावः ।

नीलं शार्वरं तम इति । सादृश्यानपेक्ष इत्यनुषज्यते । आलोकाभाव-
नीलरूपवतोः सारूप्याभावादित्यर्थः । ननु नीलं तम इत्यनुभूयमा-
नारोपः स्मर्यमाणारोपे च सारूप्यं हेतुः । तथा हि यत्र साक्षात्कारि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

तिर्भवतां संसृष्टत्वविशेषणिकैव स्यादिति भावः ।

ननु नीलं तम इति । तमसि नीलरोपो(रूपा?)रोपोऽप्रसिद्ध एव
नीलरूपस्यैव तमस्त्वात् । नीलरो(रू?)पारोपश्चानुभूयमानारोप एव ।

इति च भ्रमः । तस्यो नाभावात्मकं विध्याद्यात्मकतया (१) वेदना-
त् । न च नित्यं, रात्रिन्दिवविभागानुपपत्तेः । अनित्यं च न
चलनात्मकं, तथाऽनवभासात् । अचलनात्मकं च न गुणवत्,
आरभ्यत्वानारभ्यत्वाभ्यां व्याकोपात् । न निर्गुणमद्रव्यद्रव्यगं

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

लरूपारोपस्तत्र चासंसर्गाग्रह एव सारूप्यमित्यभिप्रायेण परिशेष-
भवतारयति—तम इति । विध्यात्मकतयेति । विधिमुखप्रत्ययवेद्यत्वादित्य-
र्थः । सामान्यविशेषसमवायानां भेदकमाह—न चेति । तमःप्रध्वंसम-
न्तरेण रात्रिन्दिवविभागानुपपत्तेरित्यर्थः । कर्मतो भेदकमाह—अनित्यं
चेति । तथेति । तमोयुक्तं गृहादौ चलतीति प्रत्ययप्रसङ्गादित्यर्थः । द्र-
व्याद् भेदकमाह—अचलनात्मकं चेति । आरभ्यत्वे निःस्पर्शत्वानुपपत्तिर-
नारभ्यत्वे चानित्यत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । गुणभेदकमाह—न निर्गुणमिति ।
'अद्रव्यद्रव्यगं' असमवेतद्रव्यसमवेतमित्यर्थः । ततश्च परमाणुगुणत्वे

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भ्रमे आरोपविषयस्यैवारोप्यस्मारकत्वं तन्नारोपे सारूप्यग्रहो हेतुः
स्यादिति मनसि कृत्य परिशेषमुखेनाह—तम इति । विध्यादीत्यादिप-
दास्त्रीलरूपाश्रयत्वादिसंग्रहः । रात्रिन्दिवेति । न च तमसो गतिमत्त्वात्-
द्विभागोपपत्तिः चाक्षुषत्वेन तस्य महत्त्वान्नित्यमहतश्च गतिविरो-
धात् । सामान्यादित्रयात्मकत्वमनित्यत्वेनैव निरस्तमिति कर्मत्वं नि-
राकरोति—न चलनेति । द्रव्यत्वं निराकरोति—अचलनेति । आरब्धताया-
मस्पर्शत्वव्याघातः, अनारब्धत्वे च तत्र नित्यत्वापत्तेः । तत्र चोक्त-
एव दोष इत्यर्थः । गुणत्वं निराकरोति—न निर्गुणमिति । 'अद्रव्यद्रव्यगं'

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्मर्यमाणारोपत्वे वा रूपवत्त्वमेव तदाश्रयसाधर्म्यामित्याक्षेप्तुरभि-
सन्धिः । रात्रिन्दिवेतीति । रात्रौ दिवा च यः प्रतीत्यप्रतीतिरूपो ऽवभागः
स न स्यादिति मूलार्थः । चाक्षुषत्वेनेति । चाक्षुषद्रव्यत्वेनेत्यर्थः । यद्वा
तस्येत्यस्य गतिमत इत्यर्थः । एवं च चाक्षुषत्वे सति गतिमत्त्वा-
(दि?)तिहेतुर्लभ्यते । यथाश्रुतस्य घटस्पर्शादौ व्यभिचारादाह—

चाक्षुषत्वात् । नानेकद्रव्यद्रव्यगम्, आलोकनिरपेक्षवेदनत्वात् । ततो भूरूपमारोपितं तम इति चेत्, न, विचारासहत्वात् । स हि अनुभूयमानारोपो वा सावित्रतेजसि पित्तपीतिमवत्, स्मर्यमाणारोपो वा नेदीयस्यणीयस्यपि महत्त्ववत्स्यात् । नाद्यः । आलोकं विना तदननुभवात्(१) । तुल्यमभावेऽपीति चेत्, न, अभावग्रहेऽपि प्रतिपक्षापेक्षायां तद्ग्रहव्याघातात् । रूपे तु तदनपेक्षाया दोषात्(२) । नेतरो, गगनादेरतीन्द्रियत्वात् । क्षित्यादेरा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

चाक्षुषत्वानुपपत्तिरिति भावः । अवयविसमवेतत्वे दोषमाह—नानेकेति । अतथारोपितं पार्थिवनीलरूपं तमो न त्वभाव इत्युपसंहरति—तत इति । स हीति । लवणगतपित्तद्रव्यगतः पीतिमा यथा अनुभूयमान एवारोप्यत इत्यर्थः । नेदीयसीति । चक्षुर्निकटवर्तिनि केशादौ महत्त्वं स्मर्यमाणं यथाऽऽरोप्यत इत्यर्थः । आलोकमिति । अनुभूयमानतैव नीलरूपस्य आलोकं विना न स्यात् । अतथाऽऽरोप इत्यर्थः । तुल्यमिति । आलोकं विना अभावो धर्मो नीलरूपं वा कथं भासतामित्यर्थः । अभावेति । आलोकाऽभाव एव तमस्तद्ग्रहे च नालोकाऽपेक्षा न हि घटाभावग्रह इत्यर्थः । रूपे त्विति । रूपं चालोकाऽनपेक्षं न भासत एव किमारोप्यतामित्यर्थः । गगनादेरिति । तथा च कुत्र धर्मिनि स्मर्यमाणं नीलरूपमारोप्यतामित्यर्थः । क्षित्यादेरिति । आरोपविषयस्य स्वरूपयोग्यतायामपि सहका-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

असमवेतद्रव्यसमवेतद्रव्यसमवेतामित्यर्थः । आलोकेति । आलोकानपेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वादित्यर्थः । भूरूपमिति । पार्थिवं नीलं रूपमित्यर्थः । 'तदननुभवात्' नीलरूपाऽननुभवादित्यर्थः । तुल्यमिति । आलोकाभावेऽपि नीलरूपारोपो नालोकं विना स्यादित्यर्थः । तद्ग्रहेति । तथा सत्यालोकाभाव एव न स्याद्यद्ग्रहणे तेजोऽपेक्षा स्यादित्यर्थः । स्मर्यमाणारोपविषयो नित्योऽनित्यो वा? आद्ये गगनेति । अन्ये क्षित्यादेरिति । आरोप्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

आलोकानपेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वादिति । नन्वसवयोरपि(?) प्रतीतिरूपो व्यवहार ए

लोकसापेक्षवेदनत्वात् । ततो भावाभाव(१) एवायम् । शुक्लादि-
व्यावृत्तिनिबन्धनस्तु नीलादिव्यवहारः सषयोरिव ष(२)व्यवहा-
रो गौडानाम् । भावत्वेन वेदनमप्यसिद्धमित्यादि तात्पर्यशुद्धा(३)
बुदयनः, अथ वा प्रतियोगिवाचकावच्छिन्ननञ्भिलापप्रतिभास-
शून्यतया विधिमुखत्वाभिमानात् । एतच्चा लोकप्रतियोगिकनिषे-
धबोधकैरन्धकारतिमिरादिपदैरवच्छिन्नस्य तस्य भासनात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

रियोग्यताविरहान्न तद्ग्रहस्तथा च कुन्नारोप इत्यर्थः । तत इति । ते-
जोऽभावग्रहे प्रतिपक्षस्यालोकस्य तावन्नापेक्षा नीलव्यवहारस्तु तत्राऽ
न्यथोपपन्न इत्यर्थः । अन्यथोपपत्तिमाह—शुक्लादीति । ननु रूपान्तरव्यव-
हार एव तत्र कथं न स्यादत आह—शषयोरिति । यथा वर्णान्तरव्या-
वृत्तिकृतत्वेन तत्र नियमस्तथा प्रकृतेऽपीत्यर्थः । भावत्वेनेति । विधि-
मुखप्रत्ययवेद्यत्वमसिद्धमित्यर्थः । विधिमुखप्रत्ययवेद्यत्वाभिमानमात्रं
प्रकृते न तु परमार्थत एव तथा । अभिमानवीजमाह—अथ
वेति । प्रतियोगिवाचकं यत्पदं तत्र नञ्समभिव्याहारो नास्ती-
त्येतावतैवाऽयमभिमानः । नञ्भिलापशून्यत्वमेव कथं यद्यभावस्तम
इत्यत आह—एतच्चेति । अन्धकारतिमिरादिपदानामालोकाभाव एव
सङ्केतितत्वात्तत्र च नञ्समभिव्याहारेऽनन्वयापत्तेरिति भावः । 'अव-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

स्मरणेऽप्यारोपविषयाज्ञानादारोपानुपपत्तेरित्यर्थः । एकदेशिमतमाह—
शुक्लादीति । नीलादिव्यवहारः शब्दप्रयोगमात्रं न तु प्रतीतिरित्यर्थः ।
भावत्वेनेति । साधकमानाभावात्तत्र बाधकाच्चेत्यर्थः । अथ वेति । अ-
त्र नञ्भिलापशून्यत्वमेव प्रयोजकं प्रतियोगिवाचकेत्यादि त्वभावप्र-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

(का?)कारो नास्त्येवातो विशेषयति—शब्दप्रयोगमात्रमिति । भावत्वेनेतीति ।
यद्यपि विशब्दस्य निषेधार्थतया नअर्थकपदाभिलापशून्यत्वमसिद्धं
तथापि नञ्भिलापशून्यत्वमेव विवक्षितमन्यथा तिमिरादिपदस्यापि
नअर्थकतया प्रकृतेऽप्यसिद्धापत्तेस्तद्याप्त्येवेति भावः । वस्तुतो वि-

विमलं जलं तिष्ठति भूपतिरितिवत् कदाचित्चालोकाभावोऽधुने-
त्यनेनाकारेण प्रतीयत इति । न चैकवाचकावच्छेदेन(१) वस्तु
प्रतिभासते, घटः कलश इति बहुशः प्रतीतेः । यदि वाऽऽलोका-
भाव एव नीलत्वं भावत्वं चारोप्यते चलनवत् न च प्रतिपक्षाप्रतीता-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

‘छिन्नस्य’ वाच्यस्य । अत्र दृष्टान्तमाह—विमलमिति । मलाभाववदित्य-
र्थः । तिष्ठतीति । इति (गतिनिवृत्तिमा ?) नित्यर्थः । ननु तमसो-
ऽभावत्वे कदाचिन्निषेधमुखेनापि प्रतीतिः स्यादित्यत आह—कदाचि-
दिति । ननु तमस्येन भासमानमालोकाभावत्वेन कथं भासतामत
आह—न ह्यिति । स्वाभिमतं सिद्धान्तमाह—यदि चेति । मूर्त्तं नीलमिति
व्यपदेशमात्रमुक्तं इदानीं नीलरूपभानमेवाभ्युपगम्यते । चलति तम
इत्यत्र कर्मरूपवदित्यर्थः । ननु यद्यालोकाभाव एव तमस्तदा

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तिपत्तिक्रमकथनापयोगिमात्रम् । विमलमिति । मलाभावमात्रम् । ‘तिष्ठति’
गतिनिवृत्तिमानित्यर्थः । तथा च विध्यात्मकतया वेदनमसिद्धमिति
भावः । स्वाभिमतमाह—यदि चेति । शब्दप्रयोगमात्रं तदा कल्पयेत्
यद्यारोपरूपतायामनुभवसिद्धायां बाधकं स्यान्न त्वेवम्, आरोपे साह-

न्यायलीलावतीप्रकाशविशुद्धिः

शब्दस्यात्र द्योतकत्वमेवेति नञ्पर्यायाभिलाषशून्यत्वमस्त्येव । तिमि-
रपदमपि न नञ्पर्यायोऽधिकवाचकत्वादिति न प्रकृतेऽप्यसिद्धि-
रिति द्रष्टव्यम् । स्वच्छत्वपर्यन्तमिति यदि विमलशब्दार्थः स्यात्तदा
तत्र भावत्वप्रतीतिः प्रमेव स्यादिति न दृष्टान्तसङ्गतिरतो मात्रग्रह-
णम् । ‘वेदनं’ प्रमा वेदनमात्रं च व्यभिचार्येवेति भावः । स्वाभिमतमिति ।
नीलत्वं तमसि न प्रतीयत एव व्यपदेशस्त्वनीलव्यावृत्तिकृत
इति प्रागुक्तं तत्राऽनभिमत्या नीलत्वरोपं स्वाभिमतमाहेत्यर्थः ।
भावत्वरोपो यद्यपि पूर्वेणाऽप्युक्तस्तथापि पूर्वतरेण नोक्त इति
तत्रापि स्वाभिमतत्वविशेषणाऽविरोधः । आरोप इति । एतच्च
वस्तुगतिमिति (भि?) सन्धाय । वस्तुतो यथाकथञ्चित्सा-

वप्रतीतिः । दोषवशादिन्द्रियविषयेषु इन्द्रियाणां प्रतीतचरसह-
कारिनिरपेक्षतादर्शनात् । भवति हि कामातुरस्य कामिनीसाक्षा-
त्कारे सन्निकर्षाऽनपेक्षा आलोकाऽनपेक्षेव परेषाम् । न च दोषाभा-
वः । तेजोऽभावस्य सकलस्वप्रतिपक्षनिवृत्तिसाहचर्यस्यैव दोष-
त्वात् । अत एव दिवा तुहिनकरकरप्रसाराभावेऽपि न नीलारोपः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रतियोगिस्मरणमन्तरेण तत्प्रतीतिर्न स्यादित्यत आह—दोषवशादिनि ।
प्रतियोगिस्मरणमन्तरेणापि दोषात्तमः प्रतीतिः । दोषश्च विषय एवा-
त्रेति भावः । एतच्चाभ्युपगमवादः, परन्तु प्रतियोगिज्ञान कथाश्चत्त्रा-
प्यस्त्येव । इन्द्रियदोषात् सहकारिनैरपेक्ष्ये दृष्टान्तमाह—भवतीति । ही-
ति । कामिनीसाक्षात्कारे सन्निकर्षापेक्षायाःमपि ध्याने यथा तदन्-
पेक्षेत्यर्थः । किञ्च परेषामारोपितं भूरूपमेव तम इतिवादिनां यथा रू-
पारोपेऽन्यत्र पीतः शङ्ख इत्यादावालोकाऽनपेक्षा तथा नीलरूपारोपा-
त्तमःप्रत्यये दोषप्राधान्यात् तदपेक्षेति दृष्टान्तत्वम् । यावत्तेजःसंस-
र्गाभाव एव प्रकृते दोष इत्याह—सकलेति । अत एवेति । यतो न तत्र

न्यायलीलावतीप्रकाशः

इयानपेक्षाया उक्तत्वादिति भावः । 'प्रतिपक्षः' प्रतियोगी । अस्माक-
मालोकाऽनपेक्षा परेषां सन्निकर्षाऽनपेक्षेवेति योजना । तेजोऽभावस्येति ।
उद्भूतरूपयावत्तेजःसंसर्गाभावस्य विषयस्यैव दोषत्वादित्यर्थः ।
अत एव सर्वसाधारणी भ्रान्तिरिति भावः । 'तदारोपो' नीलरूपारोपः ।
दोषेति । दोषस्वभावविशेषादेवाऽभावविशेषे आरापोऽधिगतनील एव

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

दृश्यमपि सम्भवत्येवेत्यवधेयम् । प्रतिपक्षाप्रतीतिरिति मूलम् । अत्रालोका-
भाव इत्येवार्थोऽप्रतीतिस्तु साधकतयोक्ता । तेनाऽऽलोकाऽनपेक्षेत्यग्रेत-
नेनाविरोधः । उष्णादिरूपस्य तेजसो विद्यमानत्वादाह—उद्भूतेति । पर-
प्रकाशकेत्यर्थोऽन्यथा सुवर्णादिसत्त्वेनासम्भवात्तादवस्थ्यात् । अनधिगत-
नीलभावस्य तदारोपो वेति मूलं सुगममेव । यदि तु तदानारोप इति पाठ-
स्तदा न चेति पूर्वत्रान्वयीत्येक एवार्थः । महाप्रलयस्य व्यवहारा-
धिकरणत्वं प्रतीयत इति विरोधमाशङ्क्याह—आरोपेति । व्यवहारपदेन

न चाभावमात्रे तदारोपः । अनवगत(१)नीलभावस्या(२)तद-
नारोपो वा दोषवैचित्र्यादेवाधिष्ठाननियमोपपत्तेः । वंशोरगभ्र-
मवत् । न चाऽऽलोकाऽनपेक्षा दोषः । अभावग्रहे प्रतिपक्षापेक्षायाम-
मभावग्रहणप्रसङ्गात्(३) । न चाभावे भावधर्माऽनारोपः । दुःख-
संयोगाभावादौ सुखविभागादिव्यवहारदर्शनात् । महाप्रलये च

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

यावत्तेजःसंसर्गाभाव इत्यर्थः । एवं सति घटाभावादावपि नील-
रूपारोपः स्यान्नीलाननुभवदशायां च तदनारोपः स्यादित्याशङ्क्याह—
न चेति । प्रथमे देश्ये दोषमाहात्म्यं द्वितीये त्वाभिप्रायिकं स्मर्यमाना-
रोपत्वं समाधानम् । प्रथमदेश्ये दृष्टान्तमाह—वंशेति । यथा मण्डूकव-
साक्तनयनस्य वंश एवोरगभ्रमो नान्यत्रेत्यर्थः । 'आलोकानपेक्षा' आ-
लोकासमवधानम् । अभावग्रहे प्रतियोगिसमवधानं विरुद्धमेवेत्याह—
अभावग्रह इति । दुःखःसंयोगाभावादाविति । दुःखाभावे सुखारोपः सं-
योगाभावे विभागारोपः । महाप्रलय इति । विषयसप्तमी पूर्वदेशदर्शने
सत्युत्तरदेशदर्शनं देवदत्तादौ गतिमति यत्तदिहाप्यस्तीति अत्रापि

न्यायलीलावतीप्रकाशः

चारोपयतीत्यर्थः । अधिष्ठाननियमेत्युपलक्षणम्, अधिगतनीलनियमे-
त्यपि द्रष्टव्यम् । वंशेति । मण्डूकवसाक्तनेत्रस्य यथा वंश एवोरगभ्रम
इत्यर्थः । अभावग्रह इति । पूर्वमन्यमतमाश्रित्येदानीं स्वमतमाश्रित्या-
मिधानमित्यपौनरुक्त्यम् । दुःखसंयोगेति । न चात्मन्येव सुखारोपो नष्ट-
संयोगद्रव्यद्वय एव च विभागारोपो न त्वभाव इति वाच्यम्, इदा-
नीमुत्पन्नं सुखं भारापगमादिति प्रत्ययादिदानीमुत्पन्ने सुखत्वारोपो
दुःखाभाव एव च तथेत्यर्थात् दुःखरहिता वयमिति तद्विवरणाच्च । एवं
च विभागत्वारोपोऽपि तादृशसंयोगाभाव एवेति भावः । महाप्रलये चे-
ति । आरोपाधिकरणत्वे सप्तमी प्रलये चाभावे यथा महत्वारोप इत्य-
र्थः । विभिन्नदेशेत्यादिनोत्पाद इत्यन्तेन कारणकथनं पूर्वनाशे सती-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

च करणव्युत्पत्त्या ज्ञानमुक्तमिति भावः । पौनरुक्त्यभयादाह—विभिन्नदे-

महत्त्वव्यवहारदर्शनात् । चलनारोपश्च विभिन्नदेश(१)वर्तिनोर-
भावयोरुत्पादे पूर्वनाशे सति उत्तरजन्मनि पूर्वदेशदर्शने सत्यु-
त्तरदेशदर्शनात् । स्मृतिविपर्ययपक्षस्त्वसम्भावित एव । जाग्रतां
तदनुपपत्तौ छायादिव्यवहारविलयात् । अन्यथा विश्वप्रकाश-
प्रत्ययस्यास्तमयत्वप्रसङ्गात् । अवश्यं चैवम् (२) । अन्यथा तमः-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

गतिव्याहारस्तदेव कथमत्रेत्यत आह—विभिन्नदेशयोरिति । अबाधकद्र-
व्ये सर्पति पूर्वस्य तेजसो नाशे उत्तरस्य तेजस उत्पादिविभिन्नदे-
शयोस्तेजाध्वसयोरुत्पादे पूर्वदेशेऽदर्शनमुत्तरदेशे दर्शनं गतिव्यव-
हारहतुरित्यर्थः । स्मृतिवियव्ययस्त्विति । स्वप्नज्ञाने परेषां स्मृतिविपर्यय-
यसंज्ञा । असम्भावनायां हेतुमाह—जाग्रतामिति । अन्यथेति । जाग्रद-
शास्त्रानस्यास्वप्नत्व विद्वेषां स्वप्नत्वमव स्यादित्यर्थः । अवश्यं चैवमिति ।
आरोपितनीलरूपोऽभावस्तम इत्यवश्यमित्यर्थः । अन्यथेति । यद्यारोपि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ति प्रकारकथनम् । 'पूर्वनाशे' आलोकप्रागभावनाशे । आलोकस्यो-
त्पाद् इति यावत् । 'उत्तरजन्मनि' उत्तरदेशेऽभावजन्मनीत्यर्थः ।
पूर्वदेशेति । पूर्वदेश आलोकाभावादर्शने सत्युत्तरदेशे आलोकाभावदर्श-
नादित्यर्थः । 'स्मृतिविपर्ययो' निद्राजन्यो ज्ञानविशेष इत्यर्थः । 'विल-
यात्' विलयापत्तेरित्यर्थः । ननु निद्राजन्य एव तदनुभव इत्यत आह—
अन्यथेति । एवं सति जाग्रद्वटानुभवोऽपि निद्राजन्यः स्यादित्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविष्टितिः

शेत्यादिनेति । कारणेति । अग्रे वक्ष्यमाणयोरालोकाभावादर्शनादर्शन-
योरिति भावः । तथा चाभावयोरिति मूलस्यालोकप्रागभावालोकयोर्याव-
भावौ आलोकतदध्वंसात्मकौ तयोरित्यर्थ इति भावः । प्रकारकथनमि-
ति । कुत्र कस्योत्पाद् इति विशेषजिज्ञासायां सामान्योक्तस्यैव प्रका-
रकथनमतो न पौनरुक्त्यामिति भावः । एवञ्च पूर्वनाश इति मूलस्य
पूर्वत्र नाश इत्यर्थः । 'अभावजन्मनि' आलोकाभावजन्मनीत्यर्थः ।

(१) ऽन्नदिग्वर्ति० । ऽन्नदेशयोर० । (२) ऽव्यं चतदेवम्० ।

सामानाधिकरण्यप्रतीतेरनुपपत्तेः । न हि नीलं रूपं सारोपितं
तथाभावं वा तमः । अतिप्रसङ्गात् । किं त्वालोकमात्राभाव ए-
वेति । विपर्ययः(१) ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तं रूपमेव तमः स्यादित्यर्थः । दूषणान्तरमाह—न हीति । नीलीवस्त्र-
चर्मकम्बलादावपि तमःप्रत्ययप्रसङ्ग इत्यर्थः । उपसंहरति—किन्त्विति ।
चाक्षुषसाक्षात्कारकारणयावत्तेज(स ?)श्च संसर्गाभावस्तमः । कि-
ञ्चित्तादृशतेजःसमवधाने तु स एवान्धतमसम् । अत्यन्तसाध-
ध्वंसात्मकसमुदायस्य किञ्चित्समुदायविरहप्रयुक्तः कादाचित्-
कव्यवहारो धान्यादिराशविव ।

पनसादौ किंस्विदिदमिति ज्ञानमसाधारणधर्मजन्यमनध्यव-
सायः । स च वैशेषिकमते संशयाद् भिन्नः । तद्विषयं विवेक्तुं विक-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

एवम् आरोपितनील आलोकभावस्तम इत्यर्थः । सामानाधिकरण्येति ।
यदि नीलं रूपमारोपितं तमः स्यात् तमो नीलमिति प्रतीतिर्न स्यात्
नीलस्यैव तमस्त्वादित्यर्थः । न हीति । यदि नीलरूपमात्रं यदि चारो-
पितनीलं वस्त्वन्तरं तमस्तदाऽऽलोके सत्यपि नीलीरक्तवस्त्रादिष्वपि
तमःप्रतीतिः स्यादित्यर्थः । किन्त्विति । चाक्षुषसाक्षात्कारकारणया-
वत्तेजःसंसर्गाभावोऽन्धतमसं किञ्चिद्वाह्यालोकसम्बलनेन तु तारत-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

अभिमतं सारूपमाह—आरोपितनीलमिति । आरोपितनीलवस्तुमात्रमि-
त्यर्थः । आलोकभाव इति मूले आलोकशब्दस्य किञ्चित्परत्वे अतिप्रस-
ङ्गो यावत्परत्वे चासम्भव इत्यरुचेराह—चाक्षुषेति । अत्र कारणान्तं प्र-
त्यक्षरूपवत्परमतो न चक्षुःसुवर्णादिकमादायातिव्याप्तिः । द्रव्यवृ-
त्तिश्चायमन्धकार इति रूपादौ दिवापि तत्सस्त्वमादाय नातिव्याप्तिः ।
अवतमसलक्षणमाह—किञ्चिदिति । बाह्यत्वं योग्यरूपवत्त्वमतो न चक्षु-
रादिकमादायान्धतमसातिव्याप्तिः । तारतम्यमुत्कर्षापकर्षौ । तौ चा-
लोकासम्बलनतत्सम्बलने एव । ननु दिनेऽप्यतिव्याप्तिः, तदापि पूर्वा-

अनध्यवसायोऽपि समुच्चिताशेषविशेषविषयो वा वाच्यो,
व्याप्तिबोधवत्, अनिश्चितैकविषयो वा, असमुच्चितनानाविषयो

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्यपयति—अनध्यवसायोऽपीति । सर्ववाचकवाच्योऽमिति वा तस्य विषयः
किञ्चिद्वाचकवाच्योऽयमिति वा आत्माऽयं वा कोविदारोऽयमिति

न्यायलीलावतीप्रकाशः

अयमित्यर्थः । ननु तमसः कादाचित्कत्वान्नात्यन्ताभावरूपत्वं प्राग-
भावप्रध्वंसौ च न समानकालप्रतियोगिनौ । मैवम् । अभावसमुदा-
यगोचरप्रत्यये किञ्चित्समुदायिव्यतिरेकात् कादाचित्कत्वोपपत्तेः
पृथग्भूतषु समुदायिषु नेदानीं राशिरितिवत् । अधिकन्तु द्रव्यप्रकाशे
विपञ्चितमस्माभिः ।

अनुपलब्धसपक्षविपक्षसहचारस्यासाधारणधर्मस्य दर्शनात् प-
नसादौ किञ्चिदयमिति ज्ञानमनेककोटिकमनध्यवसायः संशयमिन्नो
विषयभेदादिति तद्विषयं विकल्पयति—अनध्यवसायोऽपीति । अयं धर्मा
मिलितसर्ववाचकवाच्य इति विषय इत्यर्थः । व्याप्तीति । यथा धूमो वह्नि-
व्याप्य इत्याकारे व्याप्तिग्रहे सर्वधूमवह्निव्याप्तिर्विषय इत्यर्थः । अनि-
श्चितेति । अनिर्द्धारितैकवाचकवाच्यत्वं विषय इत्यर्थः । असमुच्चितेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

परदिनतेजसोः संसर्गाभावात् । न च दोषातन्त्रं विशेषणं दिवात-
नाऽवतमसाव्याप्तेः । न च अन्यूनसंख्यतेजःससर्गाभावोऽवतमसमि-
ति वाच्यम्, अनन्तदिनसम्बन्धितेजसां संसर्गाभावसत्त्वेन तथापि
दिनेऽतिव्याप्तेरिति । मैवम्, आलोकाजन्यनीलविशिष्टाक्षुषसक्षात्का-
रविषयत्वं तमःसामान्यलक्षणम् । बाह्यालोकसम्बलितं च तदेवावत-
मसलक्षणमिति भावात् । छाया च यदि नाऽवतमसं तदा तदन्यत्वम-
पि विशेषणम् । छायात्वं चालोकाजन्यगत्यारोपविषयतावच्छेदकाव-
च्छिन्नभावसमुदायत्वमिति दिक् ।

प्रागभावेति । अन्धकारकालेऽपि देशान्तरे तत् सत्त्वादिति भावः ।
पृथगिति । न च तद्द्रव्यत्वगुणत्ववमात्रं(?) न व्यतिरेक इति वाच्यम्,
तेद्देशे व्यतिरेकस्य सत्त्वादिति ।

अयं धर्मेति । सर्ववाचकेत्याद्युत्तरग्रन्थानुरोधेन वाचकवा-

वा । नाद्यः । धूमो वह्निनियत इतिवत् पनसे सर्ववाचकाध्यवसा-
यापत्तेः । नेतरः । अविद्यात्वव्याकोपात् । एकं वाचकमिवावाच-
कमपि स्पृशतीति संविदविद्येति चेत्, न, संशयतापत्तेः । तृतीये
तु संशय एवायमिति भूषणः । मैवम् । सामान्यतोऽवगते विशे-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वेति । नाद्य इति । वह्निव्याप्योऽयं धूम इतिव्याप्तिग्रहवत् सर्ववाचक-
वाच्योऽयमिति तदाकारः स्यात् स चानुपलम्भबाधित इत्यर्थः । ने-
तर इति । किञ्चिद्वाचकवाच्योऽयमितिप्रतीतेः सत्यत्वात् किञ्चित्-
त्वेनाऽऽत्मकोविदारादिकमपि विकल्पविषयस्तथा चाविद्यात्वमित्याह-
एकमिति । दूषयति-नेति । जिज्ञासालक्षणेन फलेनैव अनध्यवसायं संश-
यविलक्षणं साधयति-सामान्यत इति । सामान्यतो वृक्षत्वादिना, विशेष-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

एकैकवाचकवाच्यत्वं विषय इत्यर्थः । धूम इति । यथा व्याप्तिग्राहके
ज्ञाने धूमत्ववह्नित्वाक्रान्ताः सर्वव्यक्तयः स्फुरन्ति तथा किंशब्दवा-
च्योऽयं वृक्ष इत्यत्र ज्ञाने सर्ववाचकस्फुरणे सर्ववाचकशब्द (?) वा-
च्योऽयं वृक्ष इति प्रत्ययः स्यादित्यर्थः । अविद्यात्वेति । विशेष्यावृत्त्य-
प्रकारकत्वादित्यर्थः । तृतीये त्विति । एकत्र धर्मिणि विरुद्धनानाकोटि-
कज्ञानत्वादित्यर्थः । सामान्यत इति । अयं किञ्चिद्वाचकवाच्यो वृक्षत्वा-
दिति निश्चयेऽपि विशिष्यैतच्छब्दवाच्योऽयमित्यनिर्णय इत्यर्थः ।
ननु सामान्यतोऽवगमानन्तरं जिज्ञासोत्तरं किंशब्दाभिलापसमयेऽ-
नध्यवसाय इति विप्रतिपिद्धम्, अनध्यवसायस्य जिज्ञासाजनकत्वेन
प्राक्कालीनत्वात् नाना यदा तदेत्यनेन हि सामान्यतोऽवगमोत्तर-
जिज्ञासानन्तरं किंशब्दाभिलापसमयेऽनध्यवसाय इति विप्रेधिकर-
णस्य (?) विशिष्टस्यैव कालस्य विवक्षितत्वात् । तत्कालान्वयश्चैकदेश-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

च्यत्वपर्यन्तधावनम् । वस्तुतः सत्त्वादिसर्वाधिकरणोऽयमिति
विषय इत्यपि विकल्पो युज्यत एव । तत्र पनसोऽयमात्रो-
ऽयमित्याद्युल्लेखापत्तिरिति दूषणम् । एवमितरविकल्पयोरपि ।
यदा तदेत्यनेनेति । मूलस्थितेनेति शेषः । विशिष्टस्यैवेति । मूल-

षतोऽज्ञाते जिज्ञासिते वाच्यविशेषे यदा किंशब्दाभिलाषः, तदानध्यवसायः । अव्यवस्थितनानावाचकवाच्यत्वप्रतिभासे तु संशय इति । अविद्यात्वं तु विशेषव्यवहारपरिपन्थित्वादिति रम्यम् । अनध्यवसायः(१) ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तः पनसत्त्वादिना । यदा तदेति । स्थूलकालोपाधिमादाय अनध्यवसायस्य जिज्ञासापूर्वकालीनत्वेन उत्पत्तियोगपद्याभावात् । ननु संशय एव तज्जनकः स्यादित्यत आह—अव्यवस्थेति । जिज्ञासापूर्वकाले विरुद्धनानाऽननुभावकत्वात् अनुभूयमानं तज्ज्ञानं विशेषतोऽनुल्लिखितनानाकोटिकत्वान्न संशयः किंस्विदिदमित्याकारमात्रस्यैव ज्ञानस्य तदाऽनुभवात् स चानध्यवसाय एवेति भावः । अनुल्लिखितनानाकोटिकं ज्ञानमनध्यवसायः स च उल्लिखितविरुद्धनानाकोटिकज्ञानात् संशयाद् भिद्यत एवेति व्यधिकरणप्रकारावच्छेदाभावेऽपि विशेषव्यवहारपरिपन्थित्वादविद्यात्वमित्याह—अविद्यात्वमिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

द्वारापि न विरुध्यते, तथापि निश्चयसंशयभिन्ने तत्कालीनज्ञानान्तरे मानाभावः । न हि तावज्जिज्ञासा तत्र निर्णयजन्या अनुच्छेद्यत्वापत्तेः, नापि संशयात् सा कोटिद्वयानुल्लेखात् । तस्मात्संशयभिन्नं जिज्ञासाजनकमवश्यं वाच्यम् । न च संशयाद्भेदः विरुद्धनानाप्रकारकमेकधर्मिकं ज्ञानं संशयः विशेषतो विरुद्धकोट्यनुल्लेखात् नानध्यवसायः अनुल्लिखितनानाविरुद्धकोट्यनुल्लेखे हि सः अत्र पनसस्य च किञ्चित्त्वेन विरोधिनानाकोटेरुल्लेखात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

स्यैवेत्यर्थः । तथा च यत्र दण्डे तत्सर्वं तत्र प्रथमभागेऽनध्यवसायो विद्यत एवेति भावः । कोटिद्वयेति । विशेषत इति पूरणीयम् । अनध्यवसायेऽपि सामान्यतः कोटिद्वयोल्लेखोऽस्त्येवेत्यरुचेराह—यद्वेति । (२) विरुद्धिकोटीति । नानाविरोधिकोऽत्यनुल्लेखादित्यर्थः । कोट्यनुल्लेखो नाना-

कथं पुनः स्वप्नज्ञानमविद्या यतो यद्विद्यातो न विशिष्यते तद्विद्यात्मकं यथा सव्येतरकामिनीकुचकलशनिर्भासः(१) । न विशिष्यते च स्वप्नज्ञानं विद्यातः । इदं बाधितमिति चेत्, न, स्वरूपविषयफलापहारात्मकबाधविरहे विपरीतार्थोपदर्शनमात्र-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अविद्याचातुर्विध्यमाक्षिपति-कथमिति । 'न विशिष्यते' न व्यावर्त्तक-धर्मवत् । इदमिति । स्वप्नज्ञानमित्यर्थः । बाधितत्वमेव विद्याव्यावर्त्तकमिति भावः । स्वरूपेति । स्वप्नज्ञानस्य स्वरूपं न बाधितमनुभूयमानत्वात् । विषयोऽपि न बाधितः विषयाणां यथास्थानं स्थितत्वात् । कामिनीविषयकस्वप्नज्ञानस्य सुखादेः फलस्य सत्त्वादित्यर्थः । विपरीतेति । जाग्रदनुभवविपरीतार्थोपदर्शनेन यदि स्वप्नज्ञानस्याविद्यात्वं तदा विपरीतमेव किं न स्यादित्यर्थः । ननु पूर्वं स्वप्नज्ञानमुत्तरेण जा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

अत्राहुः । (वि?)शेषतो ऽनुल्लिखितनानाकोटिकं ज्ञानमनध्यवसायः । अत्रापि विशेषतः कोट्युल्लेखो नास्ति किञ्चित्त्वस्य सामान्यरूपत्वात् किंस्विदित्यत्रापि तथा विशिष्टव्यतिरेकस्योभयत्र सत्त्वात् । विशेषेति । किञ्चित्त्वेनासत्कोटेरप्युल्लेखाच्चेत्यपि मन्तव्यम् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

कोट्यनुल्लेखः । विशिष्टेति । एतन्न विशेषतः कोट्युल्लेखाभावाद- (प?) एतन्न द्वयोर्विशेषत उल्लेखाभावादिति भावः । केचित्तु यत्र सामान्यतो विशेषतोऽपि वाच्यत्वोल्लेखः सोऽनध्यवसायो यत्र च पनसत्त्वादेरर्थोल्लेखः संशयः स इति लक्षणमाहुः । तदयुक्तम् । असाधारणधर्मज्ञानस्यैवानध्यवसायत्वेनार्थविषयस्यापि तादृशस्यानध्यवसायात् । केचित्तु व्यतिरेकद्वयप्रधान्येऽनध्यवसायोऽन्वय-द्वयप्रधान्ये तु संशय इत्येव भेदकम् । प्रथमस्याव्यावृत्तत्वेन जातधर्मजत्वात्परस्य चानुवृत्तत्वेन ज्ञातधर्मजत्वात्तथात्वसम्भवादित्याहुः । तदप्ययुक्तम् । विप्रतिपत्तिजस्य समप्रधानोभयकत्वेनोभयव-

स्योपपत्त्यापि तुल्यत्वाद् । अनादित्वेन पूर्वोत्तरभावस्थानियाम-
कत्वात् । अव्यभिचारित्वस्य च स्वप्नेऽप्यप्रतिक्षेपात् । बाधात्
तत्प्रतिक्षेप इति चेत् न, बाधस्यैवासिद्धेः । जाग्रदवस्थायां स-
जातीयप्रबन्धसंवादात् स्वप्नस्य काकतालीयसंवादादिति चेत्,
न, काकतालीयसंवादवतोऽपि चिरदृष्ट(१)पुनर्दर्शनादेरव्यभिचा-
रात् । प्रबन्धसंवादवतोऽपि दीपैकत्वनिर्भासादेरव्यभिचारात् । अर्थ-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रदनुभवेन बाध्यत इत्यत आह—अनादित्व इति । अव्यभिचारी जा-
ग्रत्प्रत्ययः स्वप्नबाधकः स्यादित्यत आह—अव्यभिचारित्वस्येति । स्वप्न-
ज्ञानानां बाधितत्वेनाव्यभिचारित्वमसिद्धमित्याह—बाधादिति । बाधि-
तत्वप्रकाराणां दूषितत्वात्तदसिद्धेरित्याह—नेति । संवादभूयस्त्वाल्ल-
प्त्वाभ्यां विशेष इति शङ्कते—जाग्रदिति । संवादाभूयस्त्वेऽप्यव्यभिचारि-
त्वं दृष्टमित्याह—काकतालीयेति । संवादभूयस्त्वेऽपि व्यभिचारमाह—
प्रबन्धेति । जाग्रदिति वैपरीत्यमेवाह—एकत्वेति । एक एवायं दीप इति
प्रत्यभिज्ञाभूयस्त्वेऽपि व्यभिचारादित्यर्थः । जाग्रद्शादृष्टेऽर्थक्रियासं-
वादो यथा न तथा स्वप्न इत्याह—अर्थक्रियेति । स्वप्नेऽपि तदस्तीत्याह—

न्यायलीलावतीप्रकाशः

‘न विशेष्यते’ न व्यावर्त्तकरूपवादित्यर्थः । उभयत्रेति । स्वप्नज्ञान-
स्यापि जाग्रदवस्थाज्ञानोपदर्शितार्थविपरीतार्थोपदर्शकत्वादित्यर्थः ।
ननु पूर्वं ज्ञानं बाध्यमुत्तरं ज्ञानं बाधकमित्यत आह—अनादित्वेनेति ।
अव्यभिचारित्वमपि साधारणत्वान्न नियामकमित्याह—अव्यभिचारि-
त्वस्येति । भावाभावाभ्यामित्यनेन स्वप्नजागरात्मकमित्यत्र यथायोग्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

हिर्भावापत्तेरिति । साध्याविशेषमाशङ्क्याह—न व्यावर्त्तकेति । सव्येतरे-
ति मूलं सामान्यव्याप्त्यभिप्रायकमन्यथा सव्येतरपदव्यर्थतापत्तेः ।
जाग्रदवस्थाया इत्यादिमूले पञ्चमीद्वयम् । असिद्धेरित्यसिद्धमिति
साध्यान्वयेन योजनीयम् । मिथ्याप्रत्ययप्रवाह इति मूलेन दूषितस्यापि

क्रियासंवादविसंवादैर्जागरणस्वप्नलक्षणमिति चेत्, न, स्वप्नपरिदृष्टजलादेरपि पानावगाहनाद्यर्थक्रियादर्शनात् । जाग्रदवस्थायां तदनुपलम्भेन बाधात् तासामर्थक्रियाणामसम्बद्ध(१)मिति चेत्, न, प्रबुद्धदृष्टार्थक्रियाचक्रस्यापि स्वप्ने विपर्यासोपलम्भात् । मिथ्याप्रत्ययप्रवाहः स्वप्नः, तद्विपरीतप्रत्ययस्तु जागरणमिति चेत्, न, मिथ्याप्रत्ययप्रवाहस्यापि पीतशङ्खगोचरस्य जागरणत्वात् । प्रचुरतरमिथ्याप्रत्ययप्रवाहः स्वप्नो भूरियथार्थप्रत्ययप्रवाहो जागरणमिति चेत्, न, उन्मादाद्यजित(२)प्रचुरतरविपर्ययप्रत्ययप्रवाहस्यापि जागरत्वात् । बहिरिन्द्रियप्रवृत्तिभावाभावाभ्यामर्जितं ज्ञानं स्वप्नजागरात्मकमिति चेत्, न, योगिनां ध्यानसन्ततेरपि स्वप्नत्वप्रसङ्गात् । सिद्धोपप्लुतान्तःकरणजं ज्ञानं स्वप्नोऽन्यच्च जागरणमिति चेत्, का सिद्धा(३) । निरिन्द्रियप्रदेशे मनसोऽवस्थानम् । कुत-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्वप्नेति । स्वप्नदृष्टार्थक्रियापि जाग्रदवस्थाबाध्येत्याह—प्रबुद्धेति । मिथ्यात्वसत्यत्वाभ्यां तयोर्भेदं शङ्कते—मिथ्येति । मिथ्यात्वस्य जागरेऽपि गतत्वेन व्यभिचारमाह—नेति । मिथ्यात्वं स्वप्नस्य जागराद् भेदकं प्रचुरत्वेन विशिनष्टि—प्रचुरेति । प्रचुरत्वविशेषितमपि व्यभिचारीत्याह—तन्मात्रेति । बहिरिन्द्रियजन्यत्वं जाग्रत्प्रत्ययात् स्वप्नस्य भेदकमित्याह—बहिरिति । तत्रापि व्यभिचारमाह—नेति । बहिरिन्द्रियानवच्छिन्नाधारप्रदेशवर्त्तमानेन मनसा जनितत्वं स्वप्नस्य भेदकं शङ्कते—सिद्धेति । 'उपप्लवो' बहिरिन्द्रियासमवधानम् । इदमपि न भेदक इ(मि?)त्यनुशयेनापृच्छति—केति । एवं तर्हि स्वप्नज्ञानधाराया अवच्छेदात् सुषुप्तिः कदापि न स्यादित्याशयेन पृच्छति—कुत इति । सिद्धान्ती सुषुप्तिमुप

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मित्यन्वयः । कुतस्तर्हीति । निरिन्द्रियप्रदेशस्थितस्यापि मनसो ज्ञानजनन्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

पुनराशङ्क्य दूषणान्तरदानायेत्यवधेयम् । निरिन्द्रियेति । तथा च ज्ञाना-

(१) मद्यत्वमि० । (२) तन्मर्षादाघटितप्र० । तन्मात्रेति कण्ठाभरणधृतः पाठः ।

(३) कीं सिद्धिः ।

स्तर्हि सुषुप्तिः । स्वप्नज्ञानजनकस्य संस्कारस्यादृष्टस्य वा कालविशेषसहितस्याभावात् । मैवम् । जाग्रत्प्रत्ययानामपि स्वप्नप्र(त्य?)यवत् पूर्वपरिदृष्टवासनाजन्यत्वे(१) निद्राभिभूतान्तःकरणजत्वनिवृत्तेरनवधारणात् । कथं तर्हि प्रथममेव जागरणगोचरपदार्थोपलम्भ इति चेत्, न, अनादित्वादस्य विभ्रमस्य । सजातीयावस्थाप्रबन्धसंवादो जागरोऽन्यस्तु स्वप्न इति चेत्, किं साजात्यम् । जाग्रत्प्रत्ययगोचरत्वं चेत्, स्वप्नेऽपीदमस्तीति सजातीयप्रबन्धसंवादोऽसिद्धः । प्रबन्धबाधकादिर्बाध्यप्रबन्धा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पादयति—स्वप्नेति । अदृष्टसंस्कारयोरन्यतरस्याभावात् स्वप्नधारेत्यर्थः । तर्हि जाग्रत्प्रत्यया अपि संस्कारसहिततादृशमनोजन्या एवेति सिद्धेऽप्लुतान्तःकरणजन्यत्वमपि न स्वप्नभेदकमित्याह—मैवमिति । संस्कारस्य जाग्रत्प्रत्ययजनकत्वे प्रथमं संस्काराभावात्तदनुत्पादमाह—कथमिति । अनादित्वेन प्राथम्यमेव नास्तीत्याह—अनादित्वादिति । 'अस्य' जाग्रत्प्रत्ययस्येत्यर्थः । सजातीयप्रतिबन्धसंवादविसंवादौ तयोर्भेदकावित्याह—सजातीयेति । जाग्रत्प्रत्ययगोचरत्वमिति । जाग्रत्प्रत्ययगोचरगोचरत्वमित्यर्थः । स्वप्नेऽपि जाग्रत्प्रत्ययगोचरा एव पदार्था भासन्त इत्याह—स्वप्नेऽपीति । असिद्ध इति । भेदकत्वेनेति शेषः । प्रबन्धेति । ज्ञानप्रबन्धस्य बाधकमादौ यस्य बाध्योऽपि प्रबन्धान्ते यस्य तज्जागरितमित्यर्थः । स्वप्नस्यापि क्वचिदेवमाह—

न्यायलीलावतीप्रकाशः

कत्वादित्यर्थः । अस्य विभ्रमस्येति । प्रथममयं पदार्थो मयोपलब्ध इत्येवंरूपस्येत्यर्थः । गोचरत्वं चेदिति । गोचरगोचरत्वं चेदित्यर्थः । स्वप्नेऽपीति । स्वप्नज्ञानस्यापि जाग्रत्प्रत्ययविषयविषयकत्वादित्यर्थः । संवादोऽसिद्धः स्वप्नप्रत्ययव्यावृत्तत्वेनेति शेषः । प्रबन्धेति । स्वप्नप्रबन्धबाधस्य

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

भावलक्षणसुषुप्तिः कदापि न स्यादिति भावः । सर्वस्य ज्ञानस्य भ्रमत्वमुक्तमित्यन्यथा व्याचष्टे—प्रथममिति । तथा च प्रथमत उपलम्भो जाग-

न्तो जागरितं नान्य इति चेत्, न, क्वचित्स्वप्नेऽपि पूर्वजाग्र-
त्प्रत्ययप्रवाहो मिथ्येति प्रबन्धबाधकप्रत्ययस्यादिभूतस्य सत्त्वा-
त् । तदन्तर्भूतस्य जाग्रद्विज्ञप्तिसन्तानस्य च स्वापानन्तरवर्तिना
स्वप्नज्ञानेन(१) सर्व एव जाग्रत्प्रत्ययो मिथ्येति बाध्यमानत्वात् ।
ततो भेदलक्षणाभावान्न विशिष्यते जाग्रत्स्वप्नज्ञानमिति(२) ।
अत्रोच्यते । किं प्रमाणत्वेनाविशेषः स्वप्नप्रबोधयोरुत(३)
अप्रमाणत्वेन उत स्वप्नजागरत्वाभ्याम्(४) । नाद्यः । सर्वजन-
सिद्धस्वप्नप्रबोधभेदप्रत्ययस्यापि जागरत्वेन प्रमाणत्वाद्धेतोर्वा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्वप्नेऽपीति । तदन्तर्भूतस्येति । तयोः स्वप्नप्रबन्धयोरन्तर्भूतस्य जागर-
ज्ञानसन्तानस्येत्यर्थः । एतदेव दर्शयति—स्वापानन्तरेति । स्वप्नप्रत्ययः
प्रमा प्रत्ययत्वात् जागरप्रत्ययवदिति विवक्षितम् । जागरप्रत्ययो-
ऽप्यप्रमा प्रत्ययत्वात् स्वप्नप्रत्ययवदिति वा । स्वप्नत्वजागरत्वे न
भिन्ने तुल्यव्यक्तिकत्वात् । तत्राद्यं दूषयति—सर्वजनेति । स्वप्नप्रत्ययो
न प्रमाणं जागरप्रत्ययस्तु प्रमाणमिति वह्नुरौष्यधत् स्वप्नस्याप्रा-
माण्यं सर्वजनीनमिति तस्य प्रामाण्यसाधने बाध इत्यर्थः । द्विती-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

बाधकमादिर्यस्य स प्रबन्धबाधकादिर्वाध्यः स्वप्नलक्षणः प्रबन्धो य-
स्यान्तेऽसौ बाध्यप्रबन्धान्तः स्वप्नज्ञानस्य बाध्यप्रबन्धान्तत्वमाह—
तदन्तर्भूतेति । तयोर्मध्यपतितस्य जाग्रद्विज्ञप्तिसन्तानस्येत्यर्थः । सर्वज-
नेति । स्वप्नप्रत्ययो मिथ्यात्वेन जागरप्रत्ययात् प्रमाभूताद्भिन्न इत्या-
कारस्यापि जागरप्रत्ययस्य प्रमाणत्वात्तत एवाभेदग्राहकहेतुबाधा-
दित्यर्थः । ननु स्वप्नजागरयोर्नाभेदः साध्यते किन्तु तयोर्भेदसाधक-
स्य न साधकत्वमिति ब्रूमः । अत्राहुः । प्रमाणाप्रमाणविभागं विना

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

रेऽप्यसिद्ध इति भावः । नाभेद इति । येनोक्तबाधः स्यादिति भावः ।
स्वप्नत्वजागरत्वयोरसाधारणधर्मयोरनुभवसिद्धत्वादन्यथा व्याचष्टे-

(१) स्वापानन्तरस्वप्नवर्तिना ज्ञानेन । (२) जाग्रत्प्रत्ययात् स्वप्नज्ञानमिति ।

(३) ०धज्ञानयोरु० । ०प्नप्रबोधाभ्यामु० । (४) स्वप्नत्वजागरत्वाभ्याम् ।

धात् । न द्वितीयः । अविशेषप्रत्ययस्यैवाप्रामाण्ये विशेषनिषेध-
व्याघातात् । न तृतीयः । अनुभवबाधितत्वात् । मिथ्याऽयमनुभव
इति चेत्, न, अनुभवमिथ्यात्वग्राहकं ज्ञानं सत्यं मिथ्या वा ।
मिथ्या चेद्भेदानुभवः सत्य इति हेतोर्बाधः । सत्यं चेत्तदेवासत्यप्रत्य-
यान्न(१)भिद्यते सत्यं चेत्यनेकान्तः । बाधितत्वाबाधितत्वाभ्यां
विशेष इति चेत्, तुल्यं स्वप्नजाग्रद्बोधयोरपि । कथं तर्हि स्व-
प्नजाग्रद्बोधयोर्भेदव्यवहृतिः । विनापि लक्षणभेदमनुभवसिद्ध-
त्वात्सुखदुःखवत् । तत्रानुकूलप्रतिकूलवेद्यत्वं(२) लक्षणमिति
चेत्, न, सुखदुःखातिरिक्तयोरनुकूलप्रतिकूलयोरसिद्धेः । इष्ट-
त्वमनुकूलत्वमिति चेत्, न, इच्छाया एव(३) लक्षणभेदासिद्धेः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ये त्वाह—अविशेषेति । जागरप्रत्ययेषु स्वप्नप्रत्ययादप्रामाण्येनावि-
शेषे साध्ये या अनुमितिः स्यात् सापि जागरप्रत्ययत्वेनाप्रमैव स्या-
दिति जागरप्रत्यये यो विशेषः प्रामाण्यं तन्निषेधे व्याघात इत्यर्थः ।
अनुभवबाधितत्वादिति । सर्वजनस्य तदुभयभेदानुभवेन बाधितत्वादि-
त्यर्थः । अयमिति । भेदानुभव इत्यर्थः । अनुभवेति । जागर्म्मि स्वपिमी-
तिभेदानुभवमिथ्यात्वग्राहकं ज्ञानमित्यर्थः । हेतोरिति । सर्वप्रत्यये मि-
थ्यात्वसाधकस्य हेतोरित्यर्थः । सत्यं चेदिति । तत्रैव प्रत्ययत्वमनैका-
न्तिकमित्यर्थः । ननु स्वप्नजागरप्रत्य(य)योर्भेदानुभवो बाधित इति
तन्मिथ्यात्वग्राहकं ज्ञानमवाधितत्वात् सत्यमेवेति शङ्कते—बाधितेति ।
कथं तर्हीति । केन लक्षणेनेत्यर्थः । भेदकलक्षणस्याप्यनिर्वचनादिति
भावः । लक्षणे सत्यपि जरपवितण्डे आश्रित्याह—विनापीति । इच्छाया

न्यायलीलावतीप्रकाशः

व्याघातात्तस्याऽवश्यवाच्यतया जागरप्रत्ययस्यैव प्रमात्वं लोकसि-
द्धमुपेयमित्येवस्फरोऽयं ग्रन्थः विशेषनिषेधः स्वप्नजाग्रदप्रत्यययो-
र्विशेषो नास्तीत्येवमाकार इत्यर्थः । अनुभवेति । इदानमिहं जागर्म्मि
न स्वपिमीत्यनुभवाज्जागरत्वस्वप्नत्वयोर्भेदाकलनादित्यर्थः । कथं त-
र्हीति । व्यावर्त्तकधर्मज्ञानाभावाद्ब्यावृत्तबुद्धेरनुपपत्तेरिति भावः ।

इच्छात्वं तदिति चेत्, न, तस्याप्यसिद्धेः(१) । सुखत्वं दुःखत्वं(२) लक्षणमिति चेत्, न, तयोरेव भेदासिद्धेः । अनुभवसिद्धं तदिति चेत्, तुल्यमत्रापि । एवं जल्पवितण्ढाभ्यां परिभूते वादिनि सिद्धोपप्लुतान्तःकरणजप्रत्ययप्रवाह एव स्वप्न इति वादे लक्षणमनवद्यम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इति । इच्छाविषयत्वमिष्टत्वमिच्छानिरूप्यमित्यर्थः । सुखदुःखत्वे सुखदुःखलक्षणे इत्याह—सुखेति । सिद्धेति । स्वप्नवहनाड्यवच्छिन्नात्मप्रदेशावस्थितमनोजन्यमित्यर्थः । तत्रापि त्वगिन्द्रियसम्बन्धासम्बन्धाभ्यां स्वप्नसुषुप्ती इति भावः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

लक्षणभेदमिति । लक्ष्यतेऽनेनेति लक्षणं भेदानुमापको धर्मः, तं विना स्वप्नजागरयोर्भेदः प्रत्यक्षेणैव प्रतीयते इत्यर्थः । तुल्यमत्रापिति । एतेन व्यक्तीनां भेदसिद्धावपि न तज्जातीयभेदसिद्धिरित्यपास्तं स्वप्नत्वजागरत्वयोर्जात्योरनुभवसिद्धत्वात् । सिद्धेति । न त्वेतावता निद्रासहकृतमनोजन्यज्ञानं स्वप्न इत्युक्तं स्यात् । तथा चात्माश्रयः निद्रायाः स्वप्नत्वात् । मैवम् । अस्यानुभवसिद्धज्ञानजातिविशेषोपलक्षणत्वात् स्वप्नवहनाडीविशेषसहकृतमनोजन्यं ज्ञानं स्वप्नः, तदजन्यं जागर इ-

न्यायलीलावतीप्रकाशविष्टितिः

लक्ष्यतेऽनेनेति । निद्राया इति । यद्यपि निरिन्द्रियप्रदेशे मनसोऽवस्थानं निद्रेति निरुक्तौ नात्माश्रयस्तथापि तदानीं ज्ञानमसिद्धमेवेत्याशयेन समाधत्ते—मैवमिति । ज्ञानस्य विशेषः स्वप्नत्वजागरत्वरूप इत्यर्थः । यद्यपि जागरत्वस्य साक्षात्त्वव्यापकत्वे स्वप्नस्यासाक्षात्त्वापत्तिस्तद्याप्यत्वे चानुमित्यादौ जागरत्वाभावापत्तिरिति साक्षात्कारिजागरे जातिसङ्करस्तथापि तारत्वादिवन्नानैव जागरत्वम् । अनुगमस्तु स्वप्नत्वासमानाधिकरणज्ञानवृत्तिजातित्वेन । स्वप्नत्वं तु साक्षात्त्वव्याप्यैव जातिरिति भावः । स्वप्नवहेति । इदं च नाडीविशेषपरिचयार्थमुक्तं(३) न तु लक्षणान्तर्गतमतो नात्माश्रयः ।

(१) तस्यासिद्धेः । (२) सुखदुःखत्वं ल० ।

(३) नाडीपरि० ।

ननु तथापि जाग्रत्प्रत्ययाः निरालम्बनाः प्रत्ययत्वात् स्वप्नप्रत्ययवदिति विद्याऽविद्याविभागोऽनुपपन्न इति चेत्, किमिदं निरालम्बनत्वम् । असत्प्रकाशशीलत्वं वा अन्यथा-ख्यातिरूपत्वं वा स्वात्मालम्बनत्वं वा । न तावदाद्यौ । प्रति-बन्धप्रत्ययस्य निरालम्बनत्वे हेतोः प्रतिबन्धासिद्धिप्रसङ्गात् । तत्त्वालम्बनत्वे [तु] तेनैव व्यभिचारात् । न तृतीयः । स्वप्न-पद्धतिपतितानां विज्ञप्तीनां बाह्यालम्बनत्वेन स्वात्मालम्बनत्वा-सिद्धेः । तदसिद्धम् । सर्वस्यैव गौरगान्धारमधुरसुकुमारसुरभि- (१)शातेतरादिभेदस्य वेदनस्वभावत्वात् । तथा हि यत्प्रकाश-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तथापीति । जाग्रत्प्रत्ययानां मिथ्यात्वे सत्यपीत्यर्थः । अव्या-घातकत्वमस्य हृदि निधाय विकल्पयति—किमिति । स्वात्मालम्बनत्व-मिति । 'आत्मा' ज्ञानं तदालम्बनत्वमित्यर्थः । 'प्रतिबन्धो' व्या-प्तिः । तेनैवेति । प्रतिबन्धप्रत्ययेनैवेत्यर्थः । तत्रापि बाह्यालम्बन-त्वमसहमानो योगाचारः प्रत्यवतिष्ठते—तदिति । बाह्यमित्यर्थः । ननु षड्भिरपीन्द्रियैर्बाह्यं विषयीक्रियत एव तथा च कथं तदसि-द्धमित्यत आह—सर्वस्यैवेति । चक्षुःश्रोत्ररसनस्वगिन्द्रियघ्राणमनसां यथासंख्यं ये विषया गौरादयस्ते वेदनरूपा एवेत्यर्थः । 'शातं' सु-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

इत्यन्ये । विज्ञानवादिनमुपस्थापयति—तदसिद्धमिति । गौरेत्यादिना क्र-मेण चक्षुःश्रोत्ररसनस्पर्शनघ्राणमनोविषयो दर्शितः । इतरपदेन गौर-वत्वादेस्तत्तदिन्द्रियग्राह्यस्य संग्रहः । आदिपदेन प्रत्यक्षान्यप्रमाणवि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

अन्य इत्यरुचौ । तद्वीजन्तु जन्यतावच्छेदकजातिप्रतीतौ सैव लक्ष-णमप्रतीताविदमपि दुर्ग्रहमिति । विभागोऽनुपपन्न इति मूलम् । निराल-म्बनत्वेनोभयोरप्यविद्यात्वादिति भावः । इतरपदेनेति । एतेन शातशा-तेतरादीति पाठोऽप्रमाणिक इति ध्येयम् ।

ते तद्विज्ञानं यथा प्रकाशः । प्रकाशन्ते च नीलादयः । न च ज्ञानाद्भेदे प्रकाशमानत्वं सम्भावनीयम् । तद्धि न तावत्प्रकाशं प्रति कारणत्वं तेन समानसामग्रीप्रतिबन्धो(१) वा । रूपविज्ञाने(२) चक्षुषोऽपि प्रकाशतापत्तेः । नापि प्रकाशसारूप्यं साकारत्वे वित्तीनां बाह्यनीलादिभेदस्यासिद्धेः कस्य सारूप्यम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

खं 'शातेतरं दुःखम् । आदिपदात् प्रमाणान्तरविषयोपग्रहः । यत् प्रकाशत इति । प्रकाशविषयत्वेन पक्षता प्रकाशमानत्वं हेतुः । न च पक्षतावच्छेदकहेतुतावच्छेदकयोरभेदः प्रकारयोर्भेदात् । न च ज्ञानांशे सिद्धसाधनं प्रकाशविषयत्वावच्छेदेन तत्रापि ज्ञानत्वस्यासिद्धस्यैव साधनात् । अत एव ज्ञानभिन्नत्वेन पक्षत्वे बाधः । विपक्षबाधकतर्कमाह—ज्ञानादिति । तेनेति । प्रकाशेन (स?)मानसामग्रीकत्वमित्यर्थः । उभयत्र दोषमाह—रूपेति । पुञ्जात्पुञ्जोत्पत्तिरिति नयेन चक्षुषोऽपि प्रकाशजनकत्वात् तदभिन्नसामग्रीकत्वाच्चेत्यर्थः । कस्य सारूप्यमिति । तस्य भेद-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

षयो दर्शितः । यत्प्रकाशत इति ज्ञानत्वेन यदुभयपक्षसम्प्रतिपन्नं तद्विन्नं पक्षस्तेन विषयमात्रं यदि पक्षस्तदा ज्ञानांशे सिद्धसाधनं ज्ञानभिन्नस्य च पक्षत्वे यदि भेदसिद्धिस्तदा बाधः, तदसिद्धौ पक्षत्वासिद्धिः, घटमात्रं यदि पक्षस्तदाऽन्येषां ज्ञानत्वासिद्धिः अनु(ग?)तधर्मोपसंग्रहं विना च सर्वेषां पक्षत्वासिद्धिरित्यपास्तम् । विपक्षे बाधकमाह—न चेति । समानेति । ज्ञानरूपयोरेकसामग्रीजन्यत्वमित्यर्थः । रूपेति । रूपज्ञानं प्रति चक्षुषः कारणत्वात् क्षणभङ्गपक्षे पुञ्जात्पुञ्जोत्पत्तिरिति न्यायेन चाक्षुषज्ञानकाले चक्षुःसामग्या अपि सत्त्वात् रूपचक्षुषोस्तुल्यसामग्रीकत्वाच्चेत्यर्थः । साकारत्व इति । बुद्धि(द्धी?)नां स्वाकारमा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्वरितिः

प्रकाशमानत्वमिति । प्रकाशविषयत्वमित्यर्थः । तच्च कारणत्वादिरूपेण विकल्पितम् । द्वितीयविकल्पनिरासामिप्रायेण व्याचष्टे—क्षणभङ्गेति । रूपचक्षुषोरिति । रूपज्ञानचक्षुषोरित्यर्थः । क्वचित्पाठोऽपि तथा । क्वचिच्छेबे

तद्धि न तावदनुभवादेव व्यवस्थाप्यम् । नीलाकारद्वयाननुभवात् । नाप्याकारकादाचित्कत्वात् । तस्य भ्रान्तप्रत्ययाकारवद्रासनापरिपाककादाचित्कत्वेनैवोपपत्तेः । ज्ञानसमानरूपत्वे च बाह्यस्य ज्ञानत्वापत्तेः । सादृश्यं समानत्वमिति चेत्, न, विधिरूपस्य तस्यासिद्धेः(१) । अनीलव्यावृत्तिर्नीलधियोः(२) सादृश्यमिति चेत्, किमनीलं बाह्यनीलाकारप्रच्युतिर्वा नीलज्ञानप्रच्युतिर्वा ज्ञानाज्ञानसाधारणनीलमात्रप्रच्युतिर्वा । नाद्यः । ज्ञानस्य(३) बाह्यनीलप्रच्युतिनिवृत्तिरूपत्वाभावात् । न द्वितीयः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

गर्भत्वादिति भावः । बाह्यनीलादिभेदमभ्युपगम्याह—तद्धेति । बाह्यनीलानुभवे हि तत्सुरूपमिदं ज्ञानमित्यनुभूयते स एव नास्तीत्यर्थः । ननु नीलाकारं ज्ञानं कदाचिदुत्पद्यते तच्च नीलसन्निकर्षाधीनमिति शङ्कते—नर्पीति । व्यवस्थाप्यमित्यनुषज्यते । अत्रान्यथासिद्धिमाह—तस्येति । कामिनीं विनापि यथा कामिनीभ्रमो वासनातस्तथा नीलप्रत्ययोऽपीत्यर्थः । अत्यन्तसारूप्ये दोषमाह—ज्ञानेति । अनात्यन्तिकत्वं शङ्कते—सादृश्यमिति । नीलतद्बुद्धोर्भावरूपधर्मघटितं न साधर्म्यमित्याह—विधीति । व्यावृत्तरूपं शङ्कते—अनीलेति । बाह्यं यन्नीलतद्भिन्नं वा ज्ञानं यन्नीलं तद्भिन्नं वा अनीलं यद्व्यावृत्तिरुभयोः सारूप्यं स्यादिति विकल्प्य परिहरति—किमिति । बाह्यनीलभिन्नमनीलं ज्ञानमपि न तद्व्यावृत्तिस्तदन्योऽन्याभावो ज्ञान एवेत्याह—ज्ञानस्यैवेति । ज्ञानरूपनीलभिन्नमनीलं बाह्यमपीति तदनीलव्यावृत्तिरूपं कथं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्रविषयत्वेन बाह्यानालम्बनत्वादित्यर्थः । तदेव स्फुटयति—तद्धेति । ज्ञानसमानरूपत्व इति । ज्ञानान्यूनानतिरिक्तरूपत्व इत्यर्थः । विधिरूपस्येति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्युतिः

चकारोऽस्ति । तत्र एककालसामग्रीकत्वादेकसामग्रीकत्वाच्चेत्यर्थः । नीलादिभेदस्येति मूलम् । नीलादिलक्षणस्य विशेषस्येत्यर्थः । गुणत्वादेस्ताह-

(१) विधिरूपस्यासिद्धेः । (२) ०लानीलधि० । (३) ज्ञानस्यैवेति कण्ठाभरणधृतः पाठः ।

बाह्यस्य नीलज्ञानप्रच्युतिनिवृत्तिरूपत्वाभावात्(१) । न तृतीयः । ज्ञानाज्ञानसाधारणस्य नीलमात्ररूपस्यासिद्धेः । नापि प्रकाशेन सार्द्धं विषयविषयिभावः । नीलतज्ज्ञानयोरतिरिक्तस्य सम्बन्धस्याभावात् । स्वाभाविकः सम्बन्ध इति चेत्, न, स्वभावप्रभवस्यापि सम्बन्धस्याभावात् । स्वभावः [एव] सम्बन्ध इति चेत्, न, असम्बद्धत्वेन प्रतीयमानयोर्नीलतद्वेदनयोः सम्बन्धरूपताव्याघातात् । असम्बद्धस्यैव सम्बद्धव्यवहारजनकत्वमिति चेत्, न, सम्बन्धाभावाक्रान्तस्य तत्सत्ताव्यवहारजनकत्वविरोधात् सर्वत्र सम्बन्धोच्छेदप्रसङ्गाच्च । तन्निरूपणाधीननिरूपणत्वं तद्विषयत्वमिति चेत्, न, विषयविषयिभावानिरुक्तौ तस्येदं निरूपणमित्यस्यैवासिद्धेः । तेन व्यपदिश्यमानत्वमिति चेत्, न, व्यपदि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्यादित्याह-बाह्यस्येति । ज्ञानाज्ञानेति । एकस्य विरुद्धोभयसाधारण्याभावादित्यर्थः । नापि विषयविषयिभाव इत्यत्र प्रकाशमानत्वमित्यनुषङ्ग्यते । अभावादित्युपलक्षणमनभ्युपगमाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । स्वाभाविकः सम्बन्ध इत्यत्रापि प्रकाशमानत्वमित्यनुषङ्ग्यते । स्वभावेति । न हि ज्ञानविषयाभ्यां कश्चित् सम्बन्धो जन्यत इत्यर्थः । ज्ञातता च त्वया नाभ्युपेयेत इति भावः । तद्धितस्य स्वार्थिकत्वविवक्षायामाह—स्वभाव एवेति । ज्ञानविषययोः सम्बन्धरूपत्वाभावादित्यर्थः । सम्बन्धाभावेति । तथा सति सर्वत्र सम्बद्धव्यवहारः स्यात् सम्बद्धस्याभ्युपगतस्यापि विलोपः स्यादित्यर्थः । तस्येदमिति । षष्ठ्यर्थस्य सम्बन्धस्यापि

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नीलतद्विज्ञान(२)मात्रवृत्तेरिति शेषः । स्वाभाविकं स्वभावजन्यं वा स्वभाव एव वा । आद्ये स्वभावेति । अनुपलब्धेरित्यर्थः । अन्त्यमाशङ्क्य निराकरोति—स्वभाव इति । सम्बन्धोच्छेदेति । सम्बन्धं विना तद्व्यवहा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविष्टिः

शसत्त्वान्नास्ति द्विरित्यत आह—नीलतज्ज्ञानमात्रेति । अन्यथा तु गुणान्तरे

(१) निवृत्तिरूपत्वाभावात् ।

(२) नीलतज्ज्ञानमात्रेति विवृतिभूतः पाठः ।

श्यमानताया व्यपदेशजनितज्ञानविषयताऽनतिरेकात् । ज्ञानजनितव्यवहारगोचरत्वमिति चेन्न, इच्छादिरूपस्य व्यवहारस्योपेक्षाज्ञाने(१)ऽभावात् । तद्गोचरसंस्कारस्मृतिजनकत्वमिति(२) चेत्, [न,] स्मृतेरपि तद्गोचरताया अनिरुक्तेः । व्यवहारजननयोग्यत्वमिति चेत्, न, योग्यताया एवाऽनवगमात् । सामग्रीविशेषप्रसृतत्वमिति चेत्, न तावत्सामग्र्या असाधारणे ज्ञानरूपे जनकत्वम्(३) । अन्वयव्यातिरेकयोरभावात् । नाप्यवान्तरविशेषे(४) नीलज्ञानत्वरूपाऽपरसामान्यस्याभावात् । नीलविषयतारूपस्य विशेषस्यासिद्धेः । स्वरूपमेव ज्ञानस्य विषयित्वं नीलादेश्च विषयत्वमिति चेत्, न, स्वरूपस्य सर्वं प्रत्यविशेषात् ग्राह्यग्राहकव्यवहारनियमानुपपत्तेः(५) नीलादिवस्तुस्वरूपस्य सर्वसाधारणत्वोपलम्भेन ज्ञानस्यापि सर्वसाधारणत्वात् । सर्वविषयताप्रसङ्गाच्च । ततः प्रकाशतादात्म्यमेव प्रकाशमानत्वम् । नन्वेवं सति साध्याविशिष्टत्वं प्रकाशमानत्वज्ञा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सिद्धेरित्यर्थः । स्मृतेरपीति । स्मृतिविषयत्वातिरिक्तस्य तद्गोचरत्वस्याभावादित्यर्थः । व्यवहारेति । तथा च उपेक्षाज्ञानेऽपि तत्सत्त्वादिति भावः । योग्यताया इति । तद्वच्छेदकरूपाऽपरिचयादिति भावः । तच्च नीलादिव्यक्तिविषयज्ञानसामग्रीप्रभवत्वं तद्विषयत्वञ्च दुर्ग्रहं नीलज्ञानसामग्रीप्रसृतत्वं नीलविषयत्वमित्यपि तथा नीलज्ञानस्वत्वादेः सामान्यस्याभावादित्याह—न तावदिति । नीलविषयकं ज्ञानमेवं सति पीतविषयकमपि स्यात् स्वरूपस्याविशेषादित्यर्थः । एतदेव प्रपञ्चयति—प्राह्येति । विज्ञानवादी स्वपक्षमुपसंहरति—तत इति । यत् प्रकाशते तद्विज्ञानमेवेति साध्याविशेषं शङ्कते—नन्विति । घमर्त्यभेदेऽपि व्यावृ-

(१) ०रस्यैवोपेक्षा० । (२) तद्गोचरस्मृतिज०

(३) ०रणज्ञानरूपजन० । (४) ०न्तरज्ञानरूपे विशेषे ।

(५) हारानुप० ।

नत्वयोरभेदात् । न । प्रकाशमानज्ञानयोरभेदेऽपि व्यावृत्तिभेदस्य सत्त्वात् । अप्रकाशव्यावृत्तेः साधारणव्यावृत्तेर्वा ज्ञानतारूपत्वात्, अप्रकाशमानतानिवृत्तेश्च(१) प्रकाशमानतारूपत्वात् । ननु प्रकाशमानत्वं प्रकाशसम्बन्धः प्रकाशतादात्म्यं वा । द्वयमप्यसिद्धम् । न । (२)विशेषासिद्धावपि प्रकाशमानप्रत्ययगोचरस्वरूपस्योभयसिद्धत्वात् ।

अत्रोच्यते । अभेदपक्षेऽपि(३) किं प्रकाशस्य नीलगोचरत्वम् । नीलाकारत्वमिति चेत्, का नीलाकारता प्रकाशस्य, नील[त्व]सामान्ययोगः, बाह्यनीलगोचरत्वं वा, अनीलव्यावृत्तता(४) वा । नाद्यौ । तयोः प्रकाशभेदेन प्रकाशमानत्वानुपपत्तेः । अनी-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्तिभेदाद् भेद इत्याह—नेति । व्यावृत्तिभेदमेव दर्शयति—अप्रकाशेति । नीलं ज्ञानं नीलस्यासाधारणमेवं सर्वत्र ज्ञाने साधारणताव्यावृत्तिरेव ज्ञानत्वमित्याह—साधारणेति । स्वप्रकाशसम्बन्धस्त्वया दूषितः प्रकाशतादात्म्यात् पुनः प्रकाशमानत्वं मया दूषणीयमिति शङ्कते—नन्विति । विशेषविषयत्वया(?) सिद्धावपि सामान्यस्वरूपमुभयसिद्धमेवेति परिहरति—नेति ।

अभेदपक्षेऽपीति । ज्ञानस्य बाह्यभेदपक्षेऽपीत्यर्थः । तयोरिति । तथा

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रोपगमादित्यर्थः । सुगममन्यत् । विशेषासिद्धाविति । न च प्रकाशसम्बन्धप्रकाशतादात्म्ययोरैकसामान्यरूपसिद्धौ कथं विशेषासिद्धावपि सामान्याकारेण भानं स्यादिति वाच्यम्, अन्यतरत्वस्यैव तथावि
न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

व्यभिचारस्तत्र ज्ञानात्मकत्वस्य सर्वसिद्धत्वादिति भावः । स्वाभाविकः सम्बन्ध इति मूलम् । प्रकाशमानत्वमिति शेषः । द्वयमप्यसिद्धमिति मूलम् । आद्यं स्वमते द्वितीयं परमत इति भावः । तयोरिति मूलम् । नीलत्व-

लव्यावृत्तता तु प्रकाशस्थाऽनीलव्यावृत्तिसम्बन्धो वा प्रकाश-
रूपत्वं वा । नाद्यः । व्यावृत्तेरलीकत्वात् । प्रकाशाद्भेदेन
प्रकाशमानताविरोधाच्च । न द्वितीयः । सर्वप्रकाशानां
नीलाकारताप्रसङ्गात् । (प्रकाशविशेषरूपत्वमिति चेत् वि-
शेषरूपत्वमप्यसाधारणरूपत्वमात्रम् असाधारणैकरूपत्वं वा । ना-
द्यः । सर्वप्रकाशानां नीलाकारता(१)पक्षेः ।) नेतरः । द्वितीय[स्य]-
[नील]ज्ञानस्यानीलाकारतापक्षेः । नियता एव प्रकाशभेदा येषां
नीलाकारत्वमिति चेत्, भेदपक्षेऽपि यदीयं नीलग्राहकता
स्यात् को विरोधः । नीलरूपेणासम्बन्धे(२) तस्य प्रकाश इति

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

च प्रकाशमानत्वं वाह्याभेदसाधनं दुर्ग्रहमेवेत्यर्थः । प्रकाशादिति । बौ-
द्धमते ज्ञानादलीकस्य भेदात् पुनः प्रकाशमानत्वं साधनदुर्ग्रहमेवेत्य-
र्थः । सर्वेति । पीतप्रकाशस्यापि प्रकाशत्वेन नीलाकारता स्यादित्यर्थः ।
ननु प्रकाशविशेषरूपत्वं नीलाकारतेत्याह—प्रकाशेति । सर्वप्रकाशानामि-
ति । पीताकारप्रकाशस्याप्यसाधारणरूपतया नीलाकाररूपता स्या-
दित्यर्थः । द्वितीयस्येति । तथा सत्यैकैव नीलप्रकाशव्यक्तिर्नीलाकारा वा
स्यान्न तु अन्या नीलप्रकाशव्यक्तिरपि तथा स्यादित्यर्थः । भेदपक्षेऽपी-
ति । ज्ञानाद् वाह्याभेदपक्षेऽपीत्यर्थः । ननु भेदपक्षे सम्बन्धाधनिस्तदीय-
त्वव्यवहारः सम्बन्धश्च नास्तीति कथं स स्यादित्याह—नीलरूपेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

धस्य सत्त्वात् । व्यावृत्तेरिति । तथा च प्रकाशेन न तत्सम्बन्ध इति
भावः । सर्वप्रकाशानामिति । प्रत्येकं सर्वेषामसाधारणप्रकाशरूपत्वादि-
त्यर्थः । भेदपक्षेऽपीति । यथा प्रकाशविशेषा एवं नीलाकारं तथाऽस्मत्प-
क्षेऽपि केचिदेव विषया नीलाकारस्य ज्ञानस्येत्यर्थः । स्वरूपमेव ज्ञा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृत्तिः

सामान्यवाह्यानीलयोरित्यर्थः । प्रत्येकमिति । द्वितीयस्थानस्य सर्वप्रका-
शानामित्यस्य व्याख्यानमिदम् ।

प्रतीतिः कथमिति चेत् , स्वेन रूपेणासम्बद्धस्य स्वप्रकाश इति प्रतीतिः कथमिति तुल्यम् । स्वस्य प्रकाश इति नानुभवोऽपि तु व्यपदेशमात्रमिति चेत्तुल्यम् । नीलप्रकाश इत्यपि व्यपदेश एव । व्यपदेशे किं निमित्तमिति चेत्तुल्यं स्वप्रकाशव्यपदेशेऽपि । काल्पनिकोऽयं व्यपदेश इति चेत् , अस्माकमप्यौपचारिक इत्यवेहि । ज्ञानरूपं चेन्नीलविषयत्वं सर्वं प्रति साधारणं स्यात्(१) । अभिन्नत्वमपि ज्ञानस्वरूपमेव । तदपि सर्वसाधारण्येन व्यवह्रियेत । किञ्च साधारण्यं किं सर्वसम्बन्धित्वं सर्वैरेकरूपतया प्रतीयमानत्वं वा सर्वग्राहकता वा । नाद्यः । नीलेऽभावात् । न द्वितीयः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तादात्म्यपक्षेऽपि षष्ठ्यर्थोऽनुपपन्न इत्याह—स्वेनेति । औपचारिक इति । असम्बन्ध एव स्वरूपसम्बन्ध उपचर्येत इत्यर्थः । ननु नीलविषयत्वस्य ज्ञानत्वे यथा नीलं सर्वसाधारणं तथा ज्ञानमपि सर्वसाधारणं स्यादित्याह—ज्ञानरूपं चेदिति । किञ्च साधारण्यं यन्नीलादिदृष्टान्तेन ज्ञाने आपाद्यत इत्याह—किञ्चेति । नीलेऽभावादिति । सर्वसम्बन्धित्वस्येति शेषः । तद्दृष्टान्तेन कथमापाद्यत इत्यर्थः । प्रहीतृपुरुषेति । यैर्ज्ञानं गृह्यते

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नार्थयोर्विषयविषयिभावव्यवहारप्रवर्त्तकमिति भावः । ज्ञानरूपं चे[दि?]ति । नीलज्ञानस्य नीलापेक्षयेवानीलापेक्षयापि ज्ञानरूपत्वादित्यर्थः । नीलेऽ

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

अतः परं मूलव्याख्या । नीलेऽभावादिति । अस्मत्सिद्धसर्वसाधारणनीलादिविषयदृष्टान्तेन नीलज्ञानस्य सर्वसाधारण्यमापाद्यम् । नीले च विषयरूपे सर्वसाधारण्यमसिद्धमिति दृष्टान्तासिद्धिरिति भावः । एकरूपत्वेनेति । तथा चेष्टापादनमिति भावः । नीलस्यापीति । विषयरूपस्येत्यर्थस्तथा च दृष्टान्तासिद्धिरिति भावः । नीलस्येति । विषयरूपस्येत्यर्थः । तथा च तदेव दूषणमिति भावः । अविशेषापत्तिरिति साधा-

त्वेन(१) वेद्यमानत्वात् ग्रहीतृतदितरसाकल्पे च नीलस्यापि तत्त्वा-
सिद्धेः । न तृतीयः । नीलस्य सर्वग्राहकत्वासिद्धेः । न च ग्रा-
ह्यग्राहकयोरविशेषापत्तिः । ज्ञानत्वेनैव विशेषात् । तस्मात् प्रति-
वन्त्रासिद्धमेव प्रकाशमानत्वम् । किञ्च साध्यसाधनयोर्व्यतिरेकः
प्रतीतां न वा । न चेत् व्यतिरेकासिद्धिः । प्रतीत(२)श्चेदनेकान्तोऽ-
ज्ञानस्यापि प्रकाशमानत्वात् । न प्रतीतमज्ञानं किन्त्वध्यवसित-
मिति चेत्, कोऽध्यवसायः । तत्र व्यवहार इति चेत्, न, देहज-
न्यव्यवहारस्य तत्राभावात् । व्यपदेश इति चेत्, न, तत्रापि तस्य
ज्ञानाजनकत्वे तदीयत्वाभावात् । ज्ञानजनकत्वे(३)तेनैव व्यभि-
चारात् । मानसस्यापि प्रत्ययस्य तद्विषयत्वेऽविषयत्वे च वि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तैरेकरूपतयैवेतीष्टापत्तिस्तथा च दृष्टान्तासिद्धिरिति । तस्मादिति ।
वाह्यस्य ज्ञानाभेदे साध्ये प्रकाशमानत्वं व्याप्यत्वासिद्धमित्यर्थः ।
परस्यान्वयव्यतिरेकिमात्रमनुमानमित्यभिप्रेत्याह—किञ्चेति । अज्ञानस्या-
पीति । साध्यव्यतिरेकस्य साधनव्यतिरेकस्य चेत्यर्थः । तयोरज्ञान-
रूपे व्यतिरेको न ज्ञायते येन व्यभिचारः स्यात् किन्तु व्यवहियत
इत्याह—न प्रतीतमिति । तत्रापीति । व्यतिरेकव्यवहारो हि शब्दप्रयोग-
स्तेन व्यतिरेकज्ञानजनने व्यभिचार एव तदजनने व्यतिरेकस्याऽयं
व्यवहार इत्येव न स्यादित्यर्थः । मानसप्रत्ययोऽध्यवसाय इत्यभिप्रे-
त्याह—मानसस्येति । अध्यवसायाधीन एव यदि व्यतिरेकव्यवहार-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भावात् सर्वसम्बन्धित्वस्येति शेषः । न चेदिति । अन्वयव्यतिरेकिण
एव परैरनुमानत्वोपगमादिति भावः । देहव्यवहारस्तदुद्देशेन स्यन्दना-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

रण्यासाधारण्ययोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । अज्ञानस्येति । ज्ञानभिन्नव्यतिरे-
कस्येत्यर्थः । 'तेनैव' विषयिणैव । ननु मानसप्रत्यय एवाध्यवसाय इ-
त्यत आह—मानसस्येति ।

रोधात् । नीलादयोऽपि हि प्रकाशाद्भिन्ना एवाध्यवसायन्ते, न प्रकाशन्त इति प्रकाशमानत्वं नीलादीनामसिद्धमस्तु । अध्यवसायबलेन वा सकलबाह्यसिद्धिरस्तु । सहोपलम्भनियमादभेदोऽस्त्विति चेत्, न, यौगपद्योपलम्भस्य साहित्योपलम्भस्य वा भेदेऽप्यविरोधात् । एकोपलम्भविषयत्वस्य ज्ञानस्य स्वसंवेदनत्वासिद्धावसिद्धेः ॥ [इति] स्वप्नः ॥

अविद्यानन्तरं विद्या विचार्यते । सा द्विविधा । अध्यक्षमनु-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्तत्राह—नीलादय इति । यथा साध्यसाधनव्यतिरेकसिद्धिरध्यवसायबलेन तथा तत एव सकलबाह्यसिद्धिरपि स्यादित्याह—अध्यवसायेति । नीलं ज्ञानाभिन्नं ज्ञानेन सह नियमेन उपलभ्यमानत्वादिति परः साधनं शङ्कते—सहोपलम्भेति । नियमपदाद्बहिधूमादौ व्यभिचारवारणम् । 'भेदेऽपीत्यपिशब्द एवकारार्थः । यौगपद्यसाहित्ययोरभेदेऽनुपपत्तेस्तथा च विरुद्धो हेतुरित्यर्थः । नीलव्यवसायस्य स्वाविषयत्वादेवोपलम्भविषयत्वनियमः स्वरूपासिद्ध इत्याह—एकोपलम्भेति । शब्दादीनामत्रैवान्तर्भाव्यत्वाभिप्रायेण विभज्यते—अध्यक्षमिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

दिः । अध्यवसायेति । यथा व्यतिरेकव्याप्तिरध्यवसायबलेन तथा नीलादिबाह्यसिद्धिरप्यस्त्वित्यर्थः । यौगपद्येति । विषये उपलभ्यमान एवंपरं ज्ञानमुपलभ्यते इत्येवंरूपस्येत्यर्थः । साहित्येनोपलम्भस्य विषये उपलभ्यमाने उपलम्भमात्रस्येत्यर्थः । ननु ज्ञानं न ज्ञानान्तरेण गृह्यते किन्तु येनानानी? ज्ञानेन नीलं गृह्यते तनैव स्वात्मापि ग्रहीतव्य इत्यत आह—(ए ?) कोपलम्भेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

अतः परं प्रकाशव्याख्या । पौनरुक्त्यभिया व्याचष्टे—विषय इति । तथा च यौगपद्यं नियमपर्यन्तम् । नियमानियमसाधारणन्तु साहित्यमिति भावः । अध्यक्षमनुमानं चेति मूलम् अध्यक्षमिन्द्रियमात्रकारणकम् । तेन यथार्थस्मृतेरपि विद्यात्वेनाकरगणितायाः सद्ब्रह्मः । अत

मानञ्च अध्यक्षमपि द्वेषा सर्वज्ञायमन्यथा च । सर्वज्ञासिद्धौ तत्कथम् ।
तथा हि न सर्वज्ञोऽध्यक्षगम्यः । परबुद्धेस्तदभावात् । नापि परमा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सर्वज्ञायमिति । यौगिकमैश्वरं चेत्यर्थः । अन्यथेति । लौकिकमित्यर्थः ।
तादृशमध्यक्षमसहमानः पूर्वपक्षयति—सर्वज्ञासिद्धाविति । षोढासन्निक-
र्षजज्ञानभिन्ने साक्षात्त्वं वृत्ते न वेति विप्रतिपत्तौ सत्यामाह—तथा
हीति । यद्यपि सर्वज्ञः स्वकीयाध्यक्षविषयस्तथापि तत्रैव न प्रमाण-
मिति भावः । तदेवाह—परबुद्धे[रिति] । परमाणवः कस्यचित् प्रत्यक्षाः
मेयत्वसस्वद्रव्यत्वादिभ्यः घटादिवदित्यनुमानं शङ्कते—नापाति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

न सर्वज्ञ इति । यद्यपि सर्वज्ञासिद्धौ तस्य तज्ज्ञानस्य च निषेधः
कर्तुं न शक्यस्तथाप्येतद्देशीयैतत्कालीनयोग्यपदार्थविषयकप्रत्यक्ष-
स्य तद्भिन्नयावत्पदार्थविषयत्वमेव सार्वज्ञ्यं तद्व्यतिरेक एव सार्वज्ञ्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

एव सर्वज्ञासिद्धावित्युत्तराक्षेपोऽपि सङ्गच्छते । अन्यथा ईश्वरस्य
साधितत्वात्तदसङ्गतेः । यद्यपीश्वरस्य प्रागेव साधना (इ ?) योगि-
साधनार्थमयमारम्भस्तत्र चेश्वरभिन्नं पक्षयित्वा सर्वज्ञत्वाभावसा-
धने दोषाभावस्तथापीश्वराप्रतीतिदशायामयमपि प्रकार इत्याशयेन
समाधत्ते—तथापीति । यद्यपि तद्भिन्नेत्यत्र तत्पदेन तत्प्रत्यक्षविषयीभू-
तपदार्थपरामर्ष एतद्देशीयैत्यादिविशेषणं व्यर्थं तदनुपादाने तत्पदेन
योग्यविषयपरामर्षसम्भवाद् यावद्योग्यविषयकप्रत्यक्षस्यासिद्धेः स-
र्वज्ञासिद्धिरिति तद्विशेषणम् । एतदेव च योग्यपदोपादानस्यापि प्र-
योजनम् । यद्यप्येतद्भिन्नयावत्पदार्थविषयकत्वमप्यप्रसिद्धमेव शा-
ब्दस्यापि ज्ञानस्य तादृशत्वाप्रतीतिरेवैतत्प्रकारानुसरणादन्यथा स-
र्वशब्दजन्यज्ञान एव प्रतियोगित्वसम्भवे कु(सु?)ष्टरनाद्रात्तथापि
शब्दे सर्वविषयकत्वाप्रतीतिदशायामुक्त्यावद्विषयत्वप्रतीतिदशायां
चायं प्रकारः सम्भवतीति भावः । केचित्तु घटप्रत्यक्षे घटभिन्नयाव-
न्निरूपितत्वाभाव एव साध्य इति घटान्योन्याभाव एव प्रतियोगि-
प्रसिद्धिरित्याहुः ।

पूनां मेयत्वेनाध्यक्षतया साध्यः । तेषामध्यक्षत्वव्याकोपात् । न च बुद्धिवत् स्वतोऽतीन्द्रियत्वेऽप्यध्यक्षत्वाविरोधः । असति विपरीततर्के प्रत्यक्षाणुत्वयोः स्वारसिकविरोधात् । विपरीततर्कसन्वाच्च । चक्षुरादीनां शक्तिविरहाद्रसवत्तत्राप्रवृत्तेः । मनसो बहिरस्वातन्त्र्यात् । स्वप्ने सिद्धासहकारितावद्योगजधर्मसहकारित्वे नयनाद्यारम्भवैयर्थ्यात् । स्वप्नस्य च स्मृतिविपर्यास-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तेषामिति । महत्त्वे सत्युद्भूतरूपवत्त्वं वहिर्द्रव्यप्रत्यक्षतावच्छेदकमात्मत्वं च मानसद्रव्यप्रत्यक्षतावच्छेदकं तदुभयरहितत्वेन परमाणवो न कस्यचित् प्रत्यक्षा अनात्मत्वे सति महत्त्वसमानाधिकरणोद्भूतरूपरहितद्रव्यत्वादिति सत्प्रतिपक्ष इत्यर्थः । प्रत्यक्षयोग्यतावच्छेदकरूपरहितत्वादिति वार्थः । 'बुद्धिवत्' परबुद्धिवत् । अतोऽतीन्द्रियत्वे परस्याप्रत्यक्षत्वेऽध्यक्षताविरोधः स्वस्येत्यर्थः । पूर्वाशङ्किनानुमाने विपक्षबाधकाभावमाह—असतीति । प्रतिकूलतर्कमाह—चक्षुरादीनामिति । उद्भूतरूपवत्त्वे सति मदस्वमेव वहिर्द्रव्यप्रत्यक्षत्वे शक्तिस्तद्विरहादित्यर्थः । रसवदिति । रसग्रहे यथा चक्षुरयोग्यं चक्षुषो वा यथा रसोऽयोग्य इत्यर्थः । ननु मन(स?)स्तद्विषयकज्ञानजनकत्वं स्यादित्यत आह—मनसो बहिरस्वातन्त्र्यादिति । सहकारिसामर्थ्याद्योग्यमपि योग्यमेवेत्याशङ्क्य योगिनां चक्षुरादिनिर्माणवैयर्थ्यामित्याह—नयनादीति । मनस एव योगजधर्मः सहकारी स्यात्तथा च रूपादि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

भावः । तेषामिति । वहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यसाक्षात्कारविषययोग्यतायाः महत्त्वे सत्युद्भूतरूपवत्त्वेनावच्छेदात् मानसप्रत्यक्षद्रव्यस्य चात्मत्वेनैव योग्यत्वादित्यर्थः । बुद्धिवदिति । परबुद्धिवदित्यर्थः । अध्यक्षता परं प्रतीत्यर्थः । विपरीतेति । परमाणुर्यदि प्रत्यक्षद्रव्यं स्यान्महान् स्यादिति प्रतिकूलतर्क इत्यर्थः । तदेव विशदयति—चक्षुरादीनामि[ति?] नयनादीति ! योगजधर्मसाच्चिव्याद्रूपादिसाक्षात्कारस्यापि मनसैव जन-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

परमाणुर्यदीति । अत्र द्रव्यमापादकविशेषणम् । मा स्यादिति पाठे

त्वात् । नानापुरुषाध्यक्षत्वे असर्वज्ञत्वात् । अन्यथा प्रतिबन्धा-
भावात् । वेदनतारतम्यस्य क्वचिद्बहुज्ञ एव विश्रान्तेः । अपकर्षता-
रतम्यादेकमात्रज्ञतापत्तेश्च । मनुष्यादिवत् क्वचित्पुरगादिजा(१)-
तिभेदेऽपि सार्वज्ञ्यापत्तेः । भावनाभ्यासस्य च भाव्यविषयत्वेन
सर्वविषयज्ञानजनकतानुपपत्तेः । तथैव शक्तेरवसायात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

साक्षात्कारोऽपि मानस एव स्यादिति भावः । सिद्धासहकारि-
तया च विपर्ययो यथा तथा योगजधर्मसहकारितया विपर्ययः
स्यान्न तु प्रमेत्याह—स्वप्नस्य चेति । स्मृतानां पदार्थानां विपर्ययः
स्मृतिविषये वा विपर्ययस्य इत्यर्थः । परमाण्वादयः प्रत्यक्षा इत्यत्र
पृथ्वानुमाने साध्यं विकल्पतो दूषयति—नानेति । तथा च न सार्वज्ञ्य-
मित्यर्थः । अन्यथेति । यद्यत् प्रमेयं तदेव पुरुषाध्यक्षमिति प्रतिव-
न्धासिद्धिरित्यर्थः । वेदनतारतम्यं परिमाणतारतम्यवत् क्वचिद्विश्रान्तं
तथा च तत् यत्र विश्रान्तं स्यात् स एव योगीत्याशङ्क्याह—वेदनेति ।
सिद्धसाधनमुक्त्वा प्रतिकूलतर्कमाह—अपकर्षेति । तर्कपराहतान्तरमाह—
मनुष्यादिवदिति । सामग्रीतौल्यादिति भावः । संस्कारवशात् परोक्षमप्य-
परोक्षं स्यादिति सार्वज्ञ्यमाशङ्क्याह—भावेनेति । तथैवेति । संस्कारस्य
स्वविषयमात्रे ज्ञानजननशक्तेरवसायादित्यर्थः । तारतम्यविश्रान्तौ प्र

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नादित्यर्थः । स्वप्नस्य चेति । स्मृतानां पदार्थानामसंसर्गाग्रहरूपत्वादि-
त्यर्थः । न त्वयथार्थे स्मृतित्वं स्मरामीति तदनुव्यवसायापत्तेः । तथा
च प्रमामात्र एव मनसो वहिरस्वातन्त्र्यमिति भावः । मेयत्वाच्च
परमाणूनामध्यक्षत्वमात्रं वा साध्यं एकपुरुषैकाध्यक्षविषयत्वं वा ।
आद्ये दूषणमाह—नानेति । नानापुरुषाध्यक्षत्वेनार्थान्तरान्नैकपुरुषा-
ध्यक्षत्वसिद्धिरित्यर्थः । अन्त्ये—अन्यथेति । एकपुरुषैकाध्यक्षविषयत्वे
साध्य इत्यर्थः । वेदनतारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तं तारतम्यत्वादित्यत्र सिद्ध-
साधनमित्याह—वेदनेति । प्रतिकूलतर्कपराघातश्चेत्याह—अपकर्षेति ।
सर्वविषयकैकज्ञानकारणानुपपत्तिमाह—भावेनेति । तथैवेति । भाव्यमात्र-

कर्तुः कर्तव्यतातिशयदर्शनाददेहिबद्देहिनोऽपि सर्वकर्तृतापत्तेः। का-
यव्यूहादिकृतेरप्रामाणिकत्वात्। तथाविधादृष्टवशादेवोपपत्तेः। अ-
भुक्तस्यैव वा कर्मणः क्षयाद्विपरीतनिश्चयाच्च। ज्ञानजातीयं कति-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तिकूलतर्कान्तरमाह—कर्तुरिति। कृतितारतम्यविश्रान्तौ कस्यचित् स-
र्वकर्तृत्वं स्यादित्यर्थः। ननु कायव्यूहमन्तरेण यावन्त्यदृष्टानि तेषां
च तत्तच्छरीरावच्छेदेन भोगं ज्ञात्वा कायव्यूहानुष्ठानमपि कथं स्या-
दित्याशङ्क्याह—कायव्यूहेति। अप्रामाणिकत्वादिति। अदृष्टानां तत्त्वज्ञान-
नाश्रयतया न भोगार्थं कायव्यूह इत्यर्थः। ननु तारतम्यनो वै शरीरानि-
बद्धनियमे शूरेत्यादिरस्मृतिः(?) वादरसौभरिप्रभृतीनां च कायव्यूहप्र-
सिद्धिश्च कथं स्यादित्यत आह—तथाविधेति। 'तथाविधत्वं' कायव्यूहनि-
र्वाहकत्वम्। अथ वा कायव्यूहस्याचिरेण भोगप्रयोजकं (कत्वं?) तच्च
नास्ति कर्मणः तत्त्वज्ञाननाश्रयत्वात्। तथा च स्मृतिः "ज्ञानाग्निः सर्व-
कर्मानि भस्मसात् कुरुतेऽज्जुन" इत्याह—अभुक्तस्यैवेति। विपरीतेति।
ज्ञानस्यासर्वविषयत्वनिश्चयादित्यर्थः। एतदेव उपपादयति—ज्ञान-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

विषयकज्ञानजनकत्वेनेत्यर्थः। ज्ञातुर्ज्ञातव्यातिशयदर्शनाद्यदि सार्वभ्यं
साध्यते तत्र प्रतिबन्दिग्रा(मा?)ह—कर्तुरिति। अदेहिबदिति। त्वदभिमते-
श्वरवदित्यर्थः। सार्वभ्यं विनापीति शेषः। स्वात्मनो बहून्यदृष्टानि
साक्षात्कृत्य भोगेन तत्क्षयार्थं योगी कायव्यूहे(हं?) करोति अदृष्टसाक्षा-
त्कारश्च न सार्वज्ञं विनेति योगिसिद्धिरिति यदि ब्रूयात्तत्राह—कायव्यूहेति।

अथागमक्ष(स्त?)त्र मानं तत्राह—तथाविधे(ध?)ति। तपःप्रमा-
वादपीति द्रष्टव्यम्। किञ्च कर्मफलभोगार्थं काययोगपद्यं(?) कर्म
चादत्तफलमेव तत्त्वज्ञानाद्विनश्यतीत्याह—अभुक्तस्यैवेति। विपरीतनिश्च-
यमेव स्फुटयति—ज्ञानजातीयमिति उकारवेति(?) चक्षुरादीनां शक्तिविर-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

परमाणुर्इश्यामिति पक्षनिर्देशो बोद्धव्यः। प्रमायामिति। अनुभव इत्यर्थः।
मनुष्यादिवदिति मूलम्। यद्यपि योगिनः करितुरगादिशरीरोपग्रहाद्
त्रेष्ठापत्तिस्तथापि तच्छरीरावच्छेदेन सार्वभ्यं नेष्यत इत्यभिसन्धा-
नेनापाततः तदेवापाद्यम्। इष्ठापत्तिमाशङ्क्याह—सार्वज्ञं विनापीति। तथा

पयविषयतानियतं (१)तेन समं निरुपाधित्वात् यदेवं तदेवं यथा धूमो वह्निना(२) । विषये तूक्ता एव तर्काः । तथा च सर्वमिदमनुपपन्नमिति चेत्, भैवम् । विरोधितर्काणां विपर्ययापर्यवसानात् । अणूनामप्रत्यक्षत्वे प्रत्यक्षत्वप्रभेयत्वयोर्निरुपाधिसाहचर्यव्याको-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

जातीयमिति । ज्ञानत्वं कतिपयविषयत्वव्याप्तमित्यर्थः । तर्का इति । चक्षुरादीनां परमाणुषु शक्तिविरह इत्याद्युभेयम् । चक्षुरादयो यदि स्व(१?) योग्यं गृह्णीयुस्तदा रसादिकमपि गृह्णीयुरित्यादयः । सर्वमिदमिति । योगी तज्ज्ञानं सर्वविषयं तच्चक्षुरादयः परमाणवादयो विषयाः कायव्यूहः योगजो धर्मश्चैव प्राद्यलङ्गतमित्यर्थः । विरोधीति । योगिनां चक्षुर्यदि परमाणो वचेत तदा रसेऽपि प्रवर्त्तेत । तस्मान्न परमाणोवपि प्रवर्त्तते इत्यत्र योगिसिद्धौ तच्चक्षुरादेः परमाणवप्रवृत्तिसिद्धेरित्यर्थः । परमाणवः कस्यचित् प्रत्यक्षाः प्रमेयत्वादित्यत्रानिरुपाधिसम्बन्धशालित्वरूपप्रसङ्ग एव विपक्षबाधकतर्क इत्याह—अणूनामिति । रूपवत्त्वं म-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

हादित्यादय इत्यर्थः । अत्र परमाणुर्यदि प्रत्यक्षद्रव्यं स्यात् महान् स्यान्न चैवं तस्मान्न प्रत्यक्षद्रव्यमित्यत्र निर्गुणत्वमुपाधिः । यदि योगिचक्षुषि शक्तिविरह आपाद्यते तदाऽऽश्रयासिद्धिः, अस्मदादिचक्षुषि तदापादने इष्टापात्तिरित्याह—विरोधीति । अणूनामिति । नन्वणवापीश्वरप्रत्यक्षा ज्ञानान्तरोपनीतप्रत्यक्षाश्च जन्यसविकल्पकाजन्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

विधेतीति । युगपद्भो(ग?) जनकेत्यर्थः । अत्र परमाणुरिति । परमाणुर्द्रव्यमित्यर्थः । विपर्ययापर्यवसानं तदसमीचीनत्वेनातस्तदर्थमुपाधिमाह—निर्गुणत्वमिति । न चाकाशादौ साध्यापाक (व्यापक ?) त्वं परमाणुवत् तस्यापि प्रत्यक्षत्वादिति भावः । उपाधिः साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापक इति क्वचित्पाठस्तत्र चानुमातृमते कालादौ साध्याव्यापकत्वपरीहाराय तदुक्तम् । नन्वणवोऽपीति । यद्यपीश्वरादिकं परो न मनुते तथाप्येतदनुमानेन तस्यैव सिद्धेरर्थान्तरतया न योगिसि-

पात् । न चात्र रूपवत्त्वं महत्त्वं वोपाधिः । रूपादेरपि प्रत्यक्ष-
त्वात् । रूपे रूपत्वं द्रव्येषु महत्त्वं रूपवत्त्वमिति(१) चेत्, न,

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

हत्त्वं च उपाधिरत्रेति निरुपाधित्वमास्त्वत्याह—रूपवत्त्वमिति । उपाधेः
साध्याव्यापकत्वमाह—रूपादेरपीति । रूपे प्रत्यक्षत्वं साध्यमस्ति न च
रूपवत्त्वमुपाधिरित्यर्थः । द्रव्यप्रत्यक्षतायामुपाधिरयं गुणप्रत्यक्ष-
तायां च रूपत्वमेव तन्त्रमित्याह—रूप इति । अत्राप्युभयोः साध्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

जन्यप्रत्यक्षत्वे साध्ये बाधः योगिज्ञानस्य विशिष्टज्ञानत्वेन विशेषण-
सविकल्पकजन्यत्वात् निर्विकल्पकस्य च योगिन्यनङ्गीकारात् । अ-
त्राहुः । जन्यप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकविषयताश्रयत्वं साध्यं उप-
नीते च तदसम्भवः पटं साक्षात्करोमीतिवत् परमाणुं साक्षात्क-
रोमीत्यस्मदादीनामनुव्यवसायापत्तेः । रूपादेरपीति । तथा च साध्या-
व्यापकत्वमित्यर्थः । ननु परमाणुरूपमात्रं न पक्षीकृतमपि तु तद्गु-

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्युतिः

द्विरिति भावः । निर्विकल्पकस्येति । अनागतगोचरसाक्षात्कारमात्रस्यैव
सविकल्पकत्वनियमादिति भावः । जन्यप्रत्यक्षत्वेति । यद्यप्येवमन(नु?)
पनीतप्रत्यक्षविषयतामादायार्थान्तरमा न च यावत्प्रत्यक्षविषयत्वं सा-
ध्यं बाधात् । परमाणुं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायः स्वातन्त्र्येण परमा-
णुगोचरसाक्षात्काराभावादेवासम्भवी परमाणुज्ञानं साक्षात्करोमीति
च भवत्येव तथापि सामान्यज्ञानलक्षणप्रत्यासत्त्यजन्यजन्यसाक्षात्का-
रविषयत्वं साध्यमिति भावः । यत्तु सामान्यप्रत्यासत्त्यजन्यजन्यप्रत्य-
क्षविशेष्यत्वं साध्यम्, उपनीतं च न विशेष्यमतो नार्थान्तरमिति तत्तु
च्छम् । उपनीतस्यापि मानसप्रत्यक्षविशेष्यत्वात् । ननु परमाणुरूपे-
ति । परमाणोः प्रत्यक्षत्वे साध्ये द्रव्यत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकं मह-
त्त्वे सति रूपवत्त्वं तद्रूपस्य तथात्वे साध्ये गुणत्वावच्छिन्नसाध्यव्या-
पकं उद्भूतरूपत्वमुपाधिरित्यर्थः । यद्यप्युपाधेर्नित्यदोषत्वात्पक्षमे-
दोपन्यासो व्यर्थस्तथापि द्रव्यत्वगुणत्वयोः पक्षधर्मत्वप्रतीत्यर्थं तदु-
पन्यास इति भावः । गुणत्वपदं द्रव्यत्वस्याप्युपलक्षणम् । क्वचिद्गुण-

सुखादेरात्मनश्च प्रत्यक्षतोपलम्भात् । योग्यविशेषगुणवत्त्वमिति चेत्, न, गुणादावभावात् । तत्तद्रूप [भेद] माश्रित्य योग्यत्वं येपामध्यक्षतायामन्वयव्यतिरेकाद्युपलभ्येते इति चेत्, न, तेषां प्रत्यक्षताविशेषव्यापकत्वेन प्रत्यक्षत्वमात्रेऽनुपाधित्वात् । प्रत्यक्षसामग्रीमध्यपातित्वप्रयुक्तं प्रत्यक्षत्वमिति चेत्, न, अस्य

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्यापकत्वमाह—सुखादेरिति । प्रत्यक्षत्वमात्रे योग्यविशेषगुणवत्त्वमुपाधिं शङ्कते—योग्येति । अत्रापि साध्याव्यापकत्वमाह—गुणादाविति । यत्र द्रव्यादौ यदधीनं प्रत्यक्षत्वं तत्र स एवोपाधिरिति शङ्कते—तत्तद्रूपेति । एवं प्रत्यक्षत्वमात्रे साध्ये न कश्चिदुपाधिरिति सिद्धं तत्र प्रमेयत्वस्य निरुपाधित्वमित्याह—तेषामिति । प्रत्यक्षसामग्यधीनत्वं प्रत्यक्षतामात्रे स्यादुपाधिरिति शङ्कते—प्रत्यक्षतायामिति । एतच्च प्रमेयत्वं साधनमपि व्याप्नोतीति साधनव्यापकत्वादनुपाधिरित्याह—अस्येति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

णमात्रम्, तथा च न गुणत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकं रूपत्वमिति । एवं न परमाणुमात्रं पक्षीकृतमपि त्वाकाशादयोपीति । तथा च महत्त्वे सति रूपवत्त्वमपि न द्रव्यत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकम् । (कि ?) न्तु साध्याव्यापकत्वं स्फुटमेवेत्यर्थः । गुणादाविति । नात्र द्रव्यमात्रं पक्षोऽपि तु गुणादयोऽपीति न पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वमित्यर्थः । अस्येति । साध्यसामग्याः साधनव्यापकत्वादनुपा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

त्रादिति पाठः । स तु सुगम एव । परमाणुरूपमात्रमिति । यद्यपि तन्मात्रप्रत्यक्षीकरणेऽपि सुखादाद्युपाधेः साध्यव्यापकत्वमेव तथाप्युपाधिव्यतिरेकात् साध्यव्यतिरेके साध्ये रूपत्वस्योपलक्षणतया रूपत्वरसत्वादीनां सर्वेषामेव स्वरूपसिद्धिप्रतीतये रूपस्य तद्भिन्नस्य च पक्षत्वलाभाय तदुक्तम् । रूपत्वं उपाधिरिति शेषः । एवमित्यादिप्रत्येऽपीत्यमेव शङ्कासमाधानं च महत्त्वरूपवत्त्वयोरेष्युपाधित्वनिरासार्थतया । यत्तु गुणत्वद्रव्यत्वयोरन्यथा पक्षधर्मत्वमेव न स्याद्दधिकदेशवृत्तित्वादिति शङ्कापोषणार्थमेवेदमुक्तमिति तत्तुच्छम् । अधिक-

साध्याव्यावृत्तत्वेन(१) धूमे आर्देन्धनवदनुपाधित्वात् । प्रत्यक्ष-
तायां दृष्टान्वयव्यतिरेकत्वप्रयुक्तं प्रत्यक्षत्वम्, अणूनां तु नियमे-
नास्पदादीनां परोक्षत्वमिति चेत्, न, परबुद्ध्यादेरतथाभावे-
ऽपि प्रत्यक्षत्वात् । परप्रत्यक्षं प्रति परस्यान्वयव्यतिरेकाविति
चेत्, तुल्यं योगिप्रत्यक्षत्वेऽपि । बुद्धित्वात्तत्रानुमानमिति चेन्न,
अणुष्वपि पृथिवीत्वादेः सत्त्वात् । एकपुरुषापरोक्षबोधविषयत्वं
च कल्पनालाघवात् । प्रतिबन्धस्य चानुपाधित्वेन निश्चयात् । रस

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पक्ष एवासाधनव्यापकत्वं न हि तत्र काचित् प्रत्यक्षसामग्रीति श-
ङ्कते—प्रत्यक्षतायमिति । योगिन एव तत्रापि प्रत्यक्षसामग्रीत्यभिप्रेत्य
साधनव्यापकता प्रचयितुं दृष्टान्तमाह—परेति । चैत्रबुद्धौ मैत्रस्य
प्रत्यक्षसामग्न्यभावेऽपि प्रत्यक्षत्वादित्यर्थः । मैत्रप्रत्यक्षसामग्न्येव
स्त्रबुद्धावस्तीति न च तत्र तद्विरह इत्यत्राह—परप्रत्यक्षमिति । आकाश
मुद्घाटयति—तुल्यमिति । परमाणोरपि न योगिप्रत्यक्षसामग्रीविरह इति
साधनव्यापकत्वमेवोपाधिरित्यर्थः । अनुमानमिति । प्रत्यक्षसामग्न्या
इति शेषः । नानापुरुषमादाय यत् सिद्धसाधनमुक्तं तत्राह—एकेति ।
लाघवाख्यतर्कोपपत्तमादेकपुरुषवेद्यत्वमेव सर्वेषां सेत्स्यतीति सर्व-
ज्ञसिद्धिरित्यर्थः प्रतिबन्धसामग्न्यामाह—प्रतिबन्धस्येति । परमाण्वचा-
क्षपत्वे रसेऽपि चाक्षुषत्वप्रसङ्गं परापादितं दूषयति—रसेति । रसोऽपि
रूपादिषु मध्ये रूपमात्रग्राहकेन्द्रियग्राह्यः स्यादित्यापादने व्याघातः
रूपग्राहकसापेक्षेन्द्रियग्राह्यः स्यादित्यत्र रूपग्राहकमनःसापेक्षरसनं

न्यायलीलावतीप्रकाशः

धित्वमित्यर्थः । अतथा(भा ?)वेऽपीति । अन्वयव्यतिरेकादर्शनेपी-
त्यर्थः । एकपुरुषेति । एकपुरुषाध्यक्षत्वेन व्याप्यभावेऽपि ला-
घवसाच्चिव्यादनुमानादेव तत्सिद्धिः सामान्यग्राहकमानस्यापि स-
हकारिविशेषाद्विशेषबोधकत्वात् । न चानुमितौ लाघवसाच्चिव्ये मा-
नाभावः क्लृप्तकारणादेव तदुपपत्तेरिति वाच्यम्, यत्र प्रमाणे लघु-
गुरुविषयत्वसम्भवस्तत्र लघोरेव विषयत्वमिति प्रमाणस्वभावात्

चाक्षुषतायां रूपैकानियतेन्द्रियवेद्यत्वे व्याघातात् । अनियतवेद्यत्वे(१) वेदकस्य मनस्त्वेन सापेक्षत्वानपेक्षत्वाभ्यां(२) सिद्धसानवशाघातात् । तैजसेन्द्रियवेद्यत्वे रूपैकनियमात् । तैजसवावगतौ व्याघातात् । देह(३)व्यूहमाश्रित्य सर्पादावनापत्तेः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ग्राह्यत्वेन सिद्धसाधनं निरपेक्षत्वे च व्याघाताच्च न हि निरपेक्षं मनो वहिः प्रवर्त्तत इत्याह— अनियतेति । तैजसेन्द्रियत्वं च रसाग्राहकत्वे सति रूपग्राहकत्वेनैव सिद्धमतस्तद्वेद्यत्वापादने व्याघात इत्याह— तैजसेति । करितुरगादावपि सार्वज्ञ्यमापादितमिष्ट्यापत्या परिहरतिकायव्यूहेति । तत्कर्मभोगार्थं योगिनस्तच्छरीरोपग्रहक्षयापि सम्भवाद् यत् प्रत्यक्षं तत् सर्वेषामपि प्रत्यक्षमित्यत्र व्यभिचारमाह—

न्यायलीलावतीप्रकाशः

फलबलेन तस्यापि सहकारित्वादित्यर्थः । नन्वनुपाधित्वात्प्रत्यक्षस्यैव चाक्षुषप्रत्यक्षत्वस्यापि प्रमेयत्वं व्याप्यमिति रसोऽपि चाक्षुषः स्यादित्यत आह— रसेति । अनियतेति । यद्यनियतेन्द्रियग्राहो रसस्तदा रुद्राहक(?)मनियतार्थग्राहकतया मनः स्यात् तथा सति यदि तच्चक्षुरादिसापेक्षं तदा सिद्धसाधनं तन्निरपेक्षत्वे च स्वातन्त्र्यप्रसङ्गान्मनस्त्वव्याघात इत्यर्थः । रूपैकेति । गन्धादिषु रूपस्यैव व्यञ्जकत्वाद्दालोकवदित्यत एव तैजसत्वसिद्धेरित्यर्थः करितुरगादिभेदेऽपीति दूषयति— देहव्यूहमेति । कायव्यूहदशायां सर्पश-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

देशवृत्तित्वेऽपि पक्षधर्मत्वाविरोधात् । प्रत्येकमिति । रूपवत्त्वमात्रं महत्त्वमात्रं चेत्यर्थः । यद्यपि गुणत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकं महत्त्वसामानाधिकरण्यं प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकं महत्त्वं वहिर्द्रव्यावच्छिन्नसाध्यव्यापकं च रूपवत्त्वमुपाधिरविकल एव परमाणुरसादीनामाकाशादि (दी ?) नां च पक्षत्वात्तथाप्यगमरूपविपक्षबाधकेन हेतोः साध्यव्याप्यतयोपाधेः साध्यव्यापकत्वमिति भावः । नात्रेति ।

(१) अनियतेन्द्रियवेद्यत्वे । (२) सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वाभ्याम् ।

(३) कायव्यूहेति कण्ठाभरणसम्मतः पाठः ।

परेच्छा च स्वतोऽप्रत्यक्षेति परस्यापि प्रत्यक्षता(?) न स्यात् ।
भावे वा परमानसतावत् परचाक्षुषतापि स्यात् । अप्रत्यक्षा अणव
इत्यत्र तु अस्मदादियोगिविशेषापेक्षया सिद्धसाधनव्याघातात् ।
प्राणित्वादेः कीर्तितुतातिदृष्टान्तहतत्वात् । “द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये,”
“पश्यत्यचक्षु” रित्याद्यागमसम्भवाच्चेति निराकुलमेतत् । [इति]
योगी ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

परेच्छेत । परोक्तं सत्प्रतिपक्षमपाकरोति—अप्रत्यक्षा इति । योगी न
सर्वज्ञः प्राणित्वादहमिवेत्यादौ कीर्तितुतातितादयो न स्वदर्शनाभिज्ञः
प्राणित्वादहमिवेति दृष्टान्तप्रतिहतत्वादित्याह—प्राणित्वादेरिति । द्वे ब्रह्मणी
इति । वेदनमिह साक्षात्कारो विवक्षितो न तु योगिभिन्नस्य शरीरा
दिभिन्नत्वेन स्वात्मपरात्मसाक्षात्कारः सम्भवति । पश्यत्यचक्षुरिति
चेद्वरसार्वश्यसाधकमित्यत उपदर्शित विपरीतागमविरोधः परिहृतः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रीरवानपि सर्वज्ञ इतीष्टापादानमित्यर्थः । ननु परमाणूनां योगि-
प्रत्यक्षत्वेऽस्मदादिप्रत्यक्षता स्यादेकप्रत्यक्षस्यापरेण साक्षात्कर-
णादित्यत आह—परेच्छा चेति । अप्रत्यक्षा इति । अस्मदाद्यप्रत्यक्षत्वे सा-
ध्ये सिद्धसाधनं योग्यप्रत्यक्षत्वे साध्ये प्रतियोग्यप्रसिद्धिः प्रसिद्धौ वा
धर्मिप्राहकमानबाध इत्यर्थः । प्राणित्वादेरिति विवादाध्यासितो न सर्वज्ञः
प्राणित्वादित्यत्र च कीर्तिर्न बौद्धमताभिज्ञः प्राणित्वादहमिवेति प्र-
तिदृष्टान्तप्रतीघात इत्यर्थः । द्वे ब्रह्मणी इति । अत्र श्रौतानुमानिकपर-

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

यद्यपि गुणादिसाधारणपक्षतायामपि द्रव्यत्वस्य पक्षधर्मत्वमविकल-
मित्येतदुपन्यासो व्यर्थः । अन्यथा उपाधेरनित्यदोषतापत्तेस्तथापि
गुणादीनां पक्षत्वे तत्र उपाधिव्यतिरेकेण द्रव्यत्वावच्छिन्नप्रत्यक्षत्व-
व्यतिरेकसाधनेऽपि नाप्रत्यक्षत्वसिद्धिर्विशेषणव्यतिरेकेणैवान्यथा-
सिद्धेरिति सत्प्रतिपक्षोत्थापकत्वव्यतिरेकप्रदर्शनाय तदुपन्यास इति
भावः । साध्यव्यापकत्वमित्यत्र दोष इति शेषः । सिद्धसाधनमिति ।

लौकिकमविकल्प(क)मन्यच्च । शब्दादिसंयोजनारहितम-
विकल्पकम् । वाच्यवाचकतादात्म्यात्तदसिद्धम् । तथा हि घ-
टोऽयमित्याद्यक्षराकारतादात्म्यमनुभूयते । न च घटत्वजा-
त्यनुभवानन्तरं स्मर्यमाणघटशब्दावच्छिन्नघटत्वजातियोगमात्र-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

संयोजनावैशिष्ट्यं तदसिद्धमिति योजनाराहित्यमसिद्धमित्यर्थः ।
घटानुभवे संज्ञास्मरणं ततः पुरोवर्तिनामवैशिष्ट्यप्रत्यय इत्याश-
ङ्क्याह—न चेति । वाचकोऽन्यः शब्दात्मा त्वन्य इति तदधीना व्युत्-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

म्परात्मवेदनस्यान्यतः प्राप्तत्वादप्राप्तं साक्षात्कारिज्ञानं विधीयते 'प-
श्यत्यरुचक्षु' रित्यत्रापि दर्शनं साक्षात्कारिमात्रं विवक्षितं न चाक्षुषं
तथैव वेदव्याख्यातृभिर्व्याख्यानात् ।

'अन्यच्च' सविकल्पकं चेत्यर्थः । शब्दादीति । आदिपदाज्जात्यादि-
सङ्ग्रहः । संयोजनावैशिष्ट्यं निर्विकल्पकानन्तरं स्मृतवाचकशब्दवै-
शिष्ट्यं सविकल्पकस्य विषयो न निर्विकल्पकस्य तेन वैशिष्ट्याविष-
यकं ज्ञानं निर्विकल्पकमित्यर्थः । ननु नास्त्येव तज्ज्ञानं यत्र शब्दस-
म्भेदो न भासते अयं ङित्थ इति शब्दार्थयोस्तादात्म्यानुभवादिति
स्वरूपासिद्धामिदमित्याह—वाच्यवाचकेति । तदिति । तन्निर्विकल्पक-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

रसनेन्द्रियसापेक्षमनोग्राह्यत्वस्य रसे अभ्युपगमादिति भावः ।
एतच्च बहु(हि?)रिन्द्रियायोग्यं वहिरिन्द्रियेण योगी (न?)प्रत्येतीति
मत(१)माश्रित्योक्तमन्यथा तु सामान्यप्रत्यासत्या रसचाक्षुषतावद्यो-
गजधर्मेणापि तच्चाक्षुषतया क्षत्यभावादिति रूपस्यैवेति रसस्यापि
व्यञ्जकत्वे तद्व्याघात इत्यर्थः । इष्टपादानमिति । तच्छरीरावच्छेदेनापि यो-
गिनः सार्वज्ञ्ये बाधकाभावादिति भावः । धर्मिप्राहकेति । प्रतियोगिप्रा-
हकेत्यर्थः । श्रोतादिनान्यथासिद्धेराह—अत्रेति वैशिष(शेषिक?) मते
श्रौतानुमानिकयोरभेदेऽपि सामान्यविशेषभावं पुरस्कृत्य भेदेनो-
पन्यास इति ।

(१) प्रत्येति सर्वमेव मनसा प्रत्येतीति मतमा० ।

मवभासते न तु तादात्म्यमिति वाच्यम्, घटोऽयमिति प्रत्य-
यस्यैकत्वेनानुभवत्वेन चानुभूयमानत्वात्(१), प्रत्यभिज्ञानवत् ।
अन्यथा तस्यापि स्मरणग्रहणात्मकत्वेन एकत्वाभावप्रसङ्गात् ।
न चेह स्मृतिचिह्नभूतस्तत्ताकारः प्रकाशते, न चाचाक्षुषवाच-
काकारोपधानं जातेर्व्यक्तेर्वा चाक्षुषे चेतसि प्रकाशते, न च श-
ब्दार्थयोर्भिन्नेन्द्रियवेद्यत्वं व्युत्पत्त्याद्यपेक्षा च न स्यादिति वा-
च्यम्, अर्थात्मभूतानात्मभूत(योः)वाच्यवाचकाकारयोर्भेदेऽपि सु-
सदृशत्वेन वकारभेद इवाभेदाभिमानात् (२) । मैवम् । अननु-
भवात् । न ह्ययं पुरोवर्ती घटशब्द इति कश्चिदनुभवति । न चा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पत्तिरित्याह—अर्थात्मभूतेति । उपनीतः शब्दोऽध्यक्षे भासते इत्याचा-
र्यं दूषयति—न चाभिलापेति । इन्द्रियान्तरगोचरतां निरस्यति—

न्यायलीलावतीप्रकाशः

लक्षणमसिद्धामित्यर्थः । ननु जातिजातिमन्निर्विकल्पकान्तरं शक्ति-
ग्रहकालावगतशब्दस्मरणं जातिजातिमद्विषयकं सविकल्पकं च भ-
वति न तु शब्दार्थयोस्तादात्म्यं भासते इत्याशङ्क्य निराकरोति—त-
च्चेति(?) । अन्यथेति । तथा च ततो नाभेदः सिद्धेदिति भावः । ततोऽपि
न शब्दांशे स्मृतिरित्याह—न चेति । ननु ज्ञानैक्यानुव्यवसायाद्घटश-
ब्दवाच्यत्वमेव चाक्षुषसविकल्पके भासते इत्यत आह—न चाचाक्षुषेति ।
न च शब्देति । शब्दार्थयोस्तादात्म्ये सतीति शेषः । अर्थात्मभूतेति । शब्दा-
र्थयोस्तादात्म्येऽपि द्वावाकारौ भिन्नौ स्तस्तथा च भिन्नेन्द्रियवेद्य-
त्वं व्युत्पत्तिश्च नानुपपन्नेत्यर्थः । वकारभेद इवेति । औष्ठ्यदन्त्यौष्ठ्यव-
कार इत्यर्थः । न चाभिलापरूपमिति । अस्माकं तु संस्कारोपस्थितः शब्दः

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

वैशिष्ट्याविषयकमिति । समवायातीन्द्रियत्वेऽपि धर्मधर्मिभावात्मकं
वैशिष्ट्यं प्रतीतिविषय इति न जात्यादिविशिष्टप्रतीतावतिव्याप्तिः ।
औच्छेति । वकारयोस्नादात्म्येऽपि तदाकारयोर्भिन्नयोः स्वसदृशत्वेन

भिलापरूपं नयनस्य गोचरः । न च स्मृतेस्तत्ता चिह्नभूता ।
अनुभूतवर्णस्मृतौ हरिहरादिस्मृतौ च व्यभिचारात् । न च शब्द-
संसर्गः प्रत्यक्षगोचरः । ततो जातिसंसर्गमात्रमत्रावभासते,

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

न चेति । अत्रेति । सविकल्पक इत्यर्थः । तर्हि घटोऽयमिति कथं वाचकपुरः-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

शब्दयोजनात्मकसविकल्पके तत्रैव प्रत्यभिज्ञाने भासत इत्यर्थः ।
न च शब्देति । वाच्यत्वलक्षणः संसर्ग इत्यर्थः । वाच्यत्वस्यातीन्द्रिय-
त्वाभ्युपगमात् न व्यवहारः तस्य विकल्पकसाध्यत्वात् ।

अथ गौरिति प्रत्यक्षं विशेषणज्ञानजन्यं जन्यविशिष्टज्ञानत्वात् अनु-
मितिवत् दण्डीति प्रत्यक्षं न दृष्टान्तः विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धानां यु-
गपञ्ज्ञानसामग्रीत एव तदुत्पत्तौ दण्डज्ञानजन्यत्वासिद्धेः । ननु विशेष-
णविशेष्यज्ञानसामग्रीतः साकाङ्क्षोभयविषयकमेकं ज्ञानं विशिष्टज्ञानं
तत्र प्रत्यक्षे योग्येन्द्रियसन्निकर्षादनुमितौ पक्षधर्मताबलाध्यापकताव-
च्छेदकप्रकारेण शब्दे योग्यतादिवशात् पदार्थतावच्छेदकरूपेणापूर्व-
मेव विशेषणं भासते उपमितावप्येवमेवेति न कापि विशेषणज्ञानं जन-
कम् । न च प्रत्यभिज्ञायां तत्रानुभवस्तथा संस्कारस्यानुत्पादादनुद्बोधा-
त्प्रत्यभिज्ञानुत्पादेनोद्बुद्धः संस्कार एव प्रत्यासत्तितया विशेषण-
मानार्थमिन्द्रियसहकारी भ्रमो विशिष्टज्ञानमेव न भवतीति । मैवम् ।
साध्यप्रसिद्धिपदार्थोपस्थितिवाच्यत्वज्ञानतत्तानुभवानामनुमित्यादि-
हेतुत्वात् साध्यप्रसिद्ध्यादिकं विनाऽनुमित्यादेरभावात् साध्यादिकं च
विशेषणमिति तज्ज्ञानमनुमित्यादिहेतुः । न च परोक्षत्वमुपाधिः प्रत्य-
भिज्ञायां साध्याव्यापकत्वात् नापि विशिष्टविशेषणकत्वं पक्षेतरत्वात् ।
अत्र वदन्ति—स्मृतिवत् पूर्वानुभवस्यापि संस्कारद्वारा जनकत्वात्

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

यथाऽभेदाभिमानस्तथाऽत्रापीत्यर्थः । वाच्यत्वलक्षण इति । न च पूर्वश-
ब्दयोजनात्मक इत्यादिना स्वोक्तेन विरोधः । एतस्य मतान्तरत्वात्
तथा चोपनीतं वाच्यत्वं चाक्षुषे चेतसि भासत इत्येकम्, तदस्थज्ञाना-
न्तरविषय एतद्व्यावर्त्तकमित्यपरम्, आनुमानिकमेव तदित्यभ्य(न्य?)
दिति मतत्रयमेवात्रेति भावः । ननु ज्ञानत्वमिति(?) । तथा च विभागो व्याहृत

शब्दस्तु व्युत्पत्तिसमयावगतोऽत्र स्मर्यते । न च तस्य केनचित्संसर्गोऽवभासते, यदि तु तत्संसर्गोऽवभासत इति मन्यसे त-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सरमित्यत आह—शब्दस्त्विति । अत्रेति । अनुभवात् पूर्वमित्यर्थः । अनुभासमानः शब्दसंसर्गः कथमप्यपलप्यत इत्यत आह—यदि त्विति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

सिद्धसाधनम् । न च विशिष्टानुभवत्वेनाव्यवहिताविशेषणज्ञानजन्यत्वं साध्यं प्रत्यभिज्ञावत् स्मृत्यैवोपपत्तेरप्रयोजकत्वाच्च । नापि तत्र एवाव्यवहितविशेषणानुभवजन्यत्वं साध्यं प्रत्यभिज्ञायां व्यभिचारात् । न च तत्कालोत्पन्नरूपविशिष्टप्रत्यक्षे संस्काराभावेन स्मरणाभावात् पक्षधर्मताबलान्निर्विकल्पकसिद्धावन्यत्रापि सामग्रीतौल्यात्तत्सिद्धिः तत्र हि शुक्लत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानं वा अविशिष्टतद्विशिष्टज्ञानं वा । आद्ये शुक्लत्वादिजातिस्मरणं प्रथमवस्तुतस्तद्विशिष्टज्ञानं ततः शुक्लत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानं द्रव्य इति नानुपपत्तिः । अन्त्ये त्वननुभवः शुक्लत्वादिधीविलक्षणशुद्धरूपादिबोधाऽननुभवात् ।

अथ जागराद्यविशिष्टानुभवे संस्कारद्वारा न पूर्वविशिष्टानुभवः, तज्जन्यविशेषणस्मरणं वा कारणं भवति, उद्बोधकं विना संस्कारस्य स्मरणे विशिष्टज्ञाने वा सामर्थ्याभावादित्युद्बोधकं वक्तव्यम् । उद्बोधकं चान्यत्र ज्ञानं दृष्टमिति तदेव वाच्यम् । न च तद्विशिष्टज्ञानमेव तत्रापि विशेषणज्ञानापेक्षायामनवस्थानादित्यालोचनासिद्धिः तत्र जागरकारणानन्तरं संस्कारोद्बोधोस्तीति तस्यैव कल्पत्वेन तत्कारणत्वात् । अत एव न संस्कारोद्बोधे नियतो हेतुरित्यभिसन्धाय सदृशाऽदृष्टचिन्ताद्याः स्मृतिबीजस्य बोधका इत्याहुः ।

अत्राऽस्मत्पितृचरणाः—प्राथमिकं गौरिति प्रत्यक्षं जन्यविशेषणज्ञानजन्यं जन्यविशिष्टज्ञानत्वात् अनुमितिवत् तज्जन्मनि तेन गोत्वस्याऽननुभवात् तत्र स्मरणसम्भवः । न चाद्यप्रवृत्तिवत् प्राग्भवात्संस्कारोद्बोधस्मरणं तत्र जीवनादृष्टेन संस्कारस्योद्बोधनादिबोधनादिह तु

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

इति भावः । स्मृत्यैवोपपत्तेरिति । स्मृतिश्च क्वचिदैहिकात् क्वचिच्चजन्मान्तरीयात् संस्कारादिति भावः । अतः परमन्यत्रैव व्याख्यातमि-

दानुमानात् व्यक्तिरियं घटशब्दवाच्या घटजातीयत्वात् पूर्वघट-
वत्, जातिघटशब्दवाच्या तेन सह गृहीतसङ्गतित्वादिति वा-
च्यम्, एकस्य च तरुशिखरिभूरुहादिनानाकारतादात्म्यप्रती-
तिविरोधात् । (इति) निर्विकल्पकम् ॥

सविकल्पकं योजितनिर्भासि तच्चाध्यक्षं(१) साक्षात्कारित्वे-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

'तेन' घटशब्देन । गृहीतसङ्गतित्वादिति । प्रसिद्धसङ्गतित्वादित्यर्थः । एक-
स्यार्थं शब्दवाच्यवदनेकत्वस्य एकशब्दवाच्यत्वमपि शब्दार्थतादात्म्ये
विरुद्धमित्याह—एकस्येति ।

'योजितनिर्भासि' वैशिष्ट्यविषयकम् । सविकल्पकप्रत्यक्ष-
विप्रतिपन्नं बौद्धं प्रत्याह—तच्चेति । अध्यक्षमपीत्यर्थः । ननु निर्वि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तादृशस्य संस्कारोद्बोधकस्याभावात् । अथ निर्विकल्पककारणत्वा-
भिमतगोत्वेन्द्रियसन्निकर्ष एव तथा, तर्ह्यन्यत्र क्लृप्तकारणभावाद्गो-
त्वेन्द्रियसन्निकर्षाद्गोत्वानुभव एव स्यात् स्मरणसामग्रीतोऽनुभवसा-
मग्र्या बलवत्त्वात् । न च तत्सविकल्पकं पूर्वं विशेषणज्ञानाभावादि-
त्यर्थान्निर्विकल्पकम् । अत एव तत्र ज्ञानत्वेन न विशिष्टज्ञानत्वानुमानं
कारणबाधेन बाधात् । ननु विशिष्टज्ञानत्वादित्यत्र विशिष्टेति विशेष-
णं व्यर्थं व्यावर्त्यस्याविशिष्टज्ञानस्यासिद्धेः । सिद्धौ वानुमानवैयर्थ्यात्
ज्ञानत्वं च स्वतोऽसिद्धव्याप्तिकमिति चेत्, न, येन विशेषणेन विना
व्याप्तिर्न गृह्यते तस्यैव सार्थकत्वात् व्यभिचारवारकविशेषणसार्थक-
त्वेऽपि तस्यैव मूलत्वात् । इहापि ज्ञानत्वविशेषणज्ञानजन्यत्वयोर्वि-
शेषणं विना व्याप्यग्रहादनवस्थानात् । अत एव चक्षुस्तैजसं ग-
न्धादिषु रूपस्यैव व्यञ्जकत्वादित्याद्यसिद्धिवारकमपि विशेषणं सा-
र्थकं तेन विना साधनाप्रसिद्धेर्व्याप्यग्रहादिति ।

योजितनिर्भासीति । 'योजितो' जात्यादिविशिष्टो निर्भासी भासमानो

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ति । वस्तुतो यो विशिष्टः स एव निर्विकल्पके भासत इत्यत आह—

नानुभवात् । न चैतदौपाधिकम् । अनुभवस्य तदानीमतीत-
त्वात् । न चैतत्तद्भेदाग्रहनिबन्धनम् । अनागतोपाधिभेदाग्रहादनुभ-
वेऽपि वैपरीत्यापत्तेः । अत्राभिलापसम्भेदो(१) बाधकमि(इ?)ति
चेत्, न, तत्रापि तद्विरहस्य तुल्यत्वात् । तत्सन्दिग्धव्यतिरेकमि-
ति चेतुल्यम् । तादृशं यदि नेन्द्रियजं तदेन्द्रियजमेव न स्यात् ।
तस्य चार्थाधिपत्यानियमात्तज्जन्यम् । तच्च सिद्धमित्यध्यक्षं सवि-

न्यायलीलावर्तीकण्ठाभरणम्

कल्पकमेवार्थसमुत्थमतस्तदेव साक्षात्कारि तस्य साक्षात्का-
रित्वं यत्तत्समनन्तरप्रत्यये सविकल्पके भासते जवाकुसुमलौहि-
त्यमिव स्फटिक इत्यत आह—न चेति । 'अनुभवस्य' निर्विकल्पकस्य ।
'तदानीं' सविकल्पकोत्पत्तिकाले । ननु निर्विकल्पके भेदाग्रहात् सवि-
कल्पके साक्षात्स्वव्यवहारः स्यादित्यत आह—न चेति । तर्हि निर्विक-
ल्पक एव यत् साक्षात्त्वं तत् सविकल्पकौपाधिकमस्तु विनिगमना
विरहादित्याह—अनागतेति । सविकल्पकं यदि साक्षात्कारि स्यादभि-
लापसंसर्गयोग्यप्रतिभासि न स्यादनुमानादिवदिति शङ्कते—अत्रेति ।
निर्विकल्पकं यदि प्रत्यक्षं स्यादभिलापसंसर्गरहितं न स्यादिति

न्यायलीलावर्तीप्रकाशः

यत्र तत्तथा वैशिष्ट्यविषयकं ज्ञानमित्यर्थः । ननु तत्र प्रत्यक्षमनादि-
वासनादिसमुच्छ्रिततयाऽर्थेन्द्रियाजन्यत्वादित्यत आह—तच्चेति । सा-
क्षात्कारित्वेनानुभवात् वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वादित्याह—न चेति ।
ननु तत्र बाधकात्तथा तत्र शब्दयोजनानिर्भासाच्छब्दस्य च व्यक्तौ-
सङ्केतग्रहाभावाज्जातौ सङ्केतात्तस्याश्चालीकत्वेन तद्विषयतयौपा-
धिकत्वादित्याह—अत्रेति । जात्यादेः पारमार्थिकत्वाच्चैवमन्यथा
निर्विकल्पकं नाध्यक्षं शब्दसंसर्गरहितत्वादित्यपि स्यादित्याह—

न्यायलीलावर्तीप्रकाशविवृतिः

वैशिष्ट्यविषयकमिति । अत एव तस्येन्द्रियार्थजन्यत्वमिति । साक्षात्का-
रित्वादेव तदुभयजन्यत्वमत एव च सामान्यादिकं परमार्थसदिति

कल्पकम् । तत्रापि प्रत्यभिज्ञानमेकं तच्चेदन्तावभासि । न चात्र तच्चेदन्ते पारोक्ष्यापारोक्ष्ये येन विरोधिधर्मसंसर्गाद्भेदः स्यात् । परोक्षार्थत्वेऽपि (१) सोऽग्निमानयमग्निमानिति स्फुरणात् । नापि

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तौल्यमित्याह—तत्रेति । अभिलापसंसर्गरहितमपि प्रत्यक्षं स्यादित्याह—तदिति । सन्दिग्धव्यतिरेकित्वं विपक्षबाधकतर्कशून्यत्वं सन्दिग्धानैकान्तिकत्वं वा । तुल्यमिति । अभिलापसंसर्गप्रतिभानमपि प्रत्यक्षं स्यादित्यत्रापि सन्दिग्धव्यतिरेकित्वमित्यर्थः । तादृशमिति । प्रत्यक्षमित्यर्थः । तदेति । निर्विकल्पकमपि नेन्द्रियजं स्यादित्यर्थः । तस्य चेति । इन्द्रियस्येत्यर्थः । 'अर्थाधिपत्यम्' अर्थसहकारित्वम् । 'तज्जन्यम्' अर्थजन्यम् । 'तच्च' तदपि । यथा निर्विकल्पकमर्थसामर्थ्यसमुत्थं तस्मात् साक्षात्कारि सविकल्पकमपीत्यर्थः ।

'तत्रापि' सविकल्पकमध्येऽपि । 'तच्चेदन्तावभासि' तच्चेदन्ताविशिष्यम् । ननु तत्तांशे पारोक्ष्यमिदन्तांशे चापारोक्ष्यमतो विरुद्धधर्मसंसर्गात् प्रत्यभिज्ञानं नैकमित्यत आह—न चेति । यदि पारोक्ष्यार्थविषयत्वं पारोक्ष्यं सा च तत्ता स्यात् तदा कदाचित् सोऽग्निमान् कदाचिदयमग्निमानित्यनुमितावाकारभेदो न स्यादित्याह—परोक्षार्थत्वेऽपीति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तत्रापीति । तादृशमिति । अबाधितं सत् साक्षात्कारित्वेनानुभूयमानमित्यर्थः । तस्य चेति । इन्द्रियजन्यस्य चार्थाधिपत्यनियमादर्थान्वयव्यतिरेकनियमात् । 'तज्जन्यम्' अर्थजन्यं यतोऽनस्तत् सविकल्पकमध्यक्षमिति योजना ।

तत्रापीति । तेष्वपि साक्षात्कारिसविकल्पकेषु मध्य इत्यर्थः । ननु प्रत्यभिज्ञाने तच्चेदन्ताविशिष्टयोरभेदः प्रथते ते च पारोक्ष्यापारोक्ष्यरूपे तत्सम्बन्धात् प्रत्यभिज्ञानमेकं न स्याद्विरुद्धधर्माध्यासादित्यत आह—न चेति । परोक्षत्वेऽपीति । यदीदन्ताविषयत्वमेवाऽपारोक्ष्यं तदाऽय

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

भावः । सन्दिग्धव्यतिरेकित्वमिति मूलम् । अप्रयोजकत्वमित्यर्थः । तत्सम्बन्धाद्विषयत्वलक्षणादित्यर्थः । यदीति । विषयतापारोक्ष्ये दण्डावि-

विषयभेदः । एकस्यैवानुमानस्य [परनये] परोक्षापरोक्षाविषयक-
त्वात् । नापि कारणभेदः । तस्यैवानुभवस्य स्मृतिजन्यत्वात् ।
न च विरुद्धधर्मासंसर्गवतोऽपि भेद इति ॥

समासमध्यक्षम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

परोक्षत्वापरोक्षत्वे तु जाती तत्र प्रत्यभिज्ञानस्यापरोक्षमात्रत्वाथ-
विरुद्धधर्माध्यास इति भावः । नापि विषयभेद इति । पारोक्ष्यापारोक्ष्यल-
क्षणा विषयभेदोऽपि न प्रत्यभिज्ञाभेदप्रयोजक इत्यर्थः । एकस्या
एवानुमितेः स्वप्रकाशालये पारोक्ष्यापारोक्ष्यदर्शनादित्याह—एकस्येति ।
ननु संस्कारेन्द्रियाभ्यां जनितत्वात् प्रत्यभिज्ञा भिद्यत इत्यत आह—
नापीति । संस्कारजन्यत्वमत्रासिद्धं स्मृतेरेव तत्र जनकत्वात् न का-
रणभेदो भेदकः किन्तु सामग्रीभेदः, स चात्र नास्तीति भावः । एव-
कारो भिन्नक्रमः । स्मृतिजन्यत्वादेवेत्यर्थः । तथा च स्मृत्यनुभवा-
रूपं न ज्ञानद्वयं न वा नरसिंहाकारमेकं किन्त्वनुभवरूपमेकं ज्ञानं
प्रत्यभिज्ञानमित्याह—न चेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

मग्निमानिति परोक्षायामनुमिताविद्वन्ता न भासेतेति जातिभेदौ ते
वाच्ये तयोश्च प्रत्यभिज्ञानेन वृत्तिरित्यर्थः । ननु पारोक्ष्यापारोक्ष्यरूपो
विषयभेदः प्रत्यभिज्ञानभेदकः स्यादित्यत आह—नापीति ज्ञानभेदप्रयो-
जक इति शेषः । एकस्येति । ज्ञानस्वप्रकाशवादिभिरेकस्यैवानुमित्यादेः
स्वात्मनि प्रत्यक्षत्वे विषये चाप्रत्यक्षत्वेऽपि भेदाऽनङ्गीकारादित्यर्थः ।
ननु संस्कारेन्द्रिययोः पृथगेव ज्ञानजनकत्वात् कथं ताभ्यामेकं ज्ञानं
जन्यमित्यत आह—नापीति । तस्यैवेति । प्रत्यभिज्ञानं न संस्कारजन्यं
स्मृतित्वापत्तेः स्मृतित्वे संस्कारजन्यत्वस्यैव तन्त्रत्वात् किन्तु तत्ता
स्मृतिसहकृतसामग्रीजन्यम् । तथा च न कारणभेदमात्रात्कार्यभेदः
किन्तु सामग्रीभेदात्स चासिद्ध इत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशवृत्तिः

षयत्वमेव यदि ज्ञाने आरोपापेक्षं तदेत्यर्थः । 'पारोक्ष्यापरोक्ष्यरूपः'
प्रत्यक्षाप्रत्यक्षरूप इत्यर्थः । ननु तथापि तत्तास्मृतेस्तत्ताज्ञानमात्र-
जनकत्वात् कारणभेदोऽस्त्येवेत्यत आह—तथा चेति । स्मृतेरिन्द्रिय-

अथाऽनुमानमुच्यते । तदसिद्धमध्यक्षस्यैवानुमानत्वात् ।
तथा हि तत्प्रतिबन्धसिद्धिसापेक्षम् । स च न सामान्ययोः,
यत्र धूमत्वं यद्(१) धूमत्वमिति वा नियमायोगात् । व्यक्त्यन्त-
र्भावेन नियतत्वे कतिपयान्तर्भावेन सर्वोपसंहारवती व्याप्तिः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तदसिद्धमिति । अध्यक्षाद् भिन्नत्वेनानुमानासिद्धमित्यर्थः । न च
सिद्ध्यासिद्धिव्याघातः, अनुमानस्य सिद्धत्वात् अध्यक्षभेदेन विधा-
दात् अध्यक्षादनुमानस्य भेदे सामग्रीभेदो न तन्त्रं तस्यैवासिद्धे-
रित्याह—तथा हीति । सामान्ययोरिति । धूमत्ववह्नित्वयोरित्यर्थः । यत्र
धूमत्वं तत्र वह्नित्वं यद्धूमत्व तद्वह्नित्वमिति वैयधिकरण्यभेदा-
भ्यां न सम्भवतीत्याह—यत्रेति । सामान्यद्वयावाच्छिन्नव्यक्तीनां प्रति-
बन्धमाक्षपति—व्यक्तीति । सन्निरहितव्यक्तिमात्रगतव्याप्तिग्रहे सर्वोप-
संहारेण व्याप्तिग्रह इति सिद्धान्तव्याकोपः पक्षधर्मं व्याप्यग्रहश्चे

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तदसिद्धमिति । इन्द्रियभिन्ने प्रमित्वसाधारणकारणत्वं नास्तीत्यर्थः ।
अतो न सिद्ध्यासिद्धिव्याघातः। 'सामान्ययोः' धूमत्ववह्नित्वयोरित्यर्थः ।
यत्रेति । तत्राग्नित्वं तदग्नित्वमिति यथायोग्यं पूरणीयं धूमत्वस्य
धूमाधिकरणत्वात् वह्नित्वस्य बहुषधिकरणत्वाद्भेदशो नियम इत्यर्थः ।
ननु जात्योर्न नियमः किन्तु तदालिङ्गनव्यक्त्योरिति नोक्तदोष इत्य-
त आह—व्यक्त्यन्तर्भाव इति । तथा च यदि सन्निरहितवर्त्तमानव्यक्त्योरेव
व्याप्तिग्रहस्तदा पक्षधर्मधूमस्य व्याप्तिर्न गृहीतेति न ततोऽनुमितिरि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

सहकारितयैव जनकत्वात् सामग्रीभेदः इत्यर्थः । तदुक्तं मूले तस्यैवेति ।
न त्वन्यस्यस्य तेन सामग्रीभेद स्यादिति भावः । प्रमित्यसाधारणेति । न-
च भूयोऽवयवेन्द्रियसन्निकर्षादौ तत्सत्त्वाद् बाधः, असाधारणकारण-
पदेन कारणत्वस्याभिधानात् । न च शरीरादिसाधारणकारणमादाय
विरोधः, इन्द्रियपदेन प्रत्यक्षकरणाभिधानात् यत्तु इन्द्रियपदं यथा-
श्रुतमेवासाधारणकारणत्वं च निषेध्यमतो न शरीरादिकमादाय बाध
इति तदयुक्तम् । गोलकादिकमादाय बाधतादवस्थ्यात् । तत्राग्नित्वं

समग्रान्तर्भावस्य (१) तु देशकालव्यवधेर्भूयोदर्शनानां तत्राभावे

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्यर्थः । सामान्यभावात् सर्वोपसंहारेण व्याप्तिग्रहो न सम्भवतीत्याह—समप्रेति । 'अत एव' सामान्यभावादेव । 'न चोभयोः' न जाति-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

त्यनुपपत्त्या सर्वतज्जातीययोर्व्याप्तिग्रह इति सिद्धान्तव्याघात इत्यर्थः । सर्वतज्जातीयव्याप्तिग्रहश्च न सम्भवति तद्धेतोरभावादित्याह—समप्रे-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

तदग्नित्वमिति पूर्वदले वह्नित्वस्य बह्वधधिकरणत्वादित्युत्तरदले पाठः काचित्कः स सुगम एव । क्वचित्तु तत्राग्नित्वं तत्राग्निरिति बह्वेश्च पर्वताधिकरणत्वादिति पूर्वापरदलयोः पाठस्तत्र च मूलस्थं न सामान्योरित्युपलक्षणम् । सामान्यव्यक्तोरित्यपि द्रष्टव्यम् । एवं यत्र धूमत्वं यद् धूमत्वमित्युपलक्षणं यत्र धूमो यो धूम इत्यपि द्रष्टव्यम् । एवञ्च प्रकाशेऽपि तत्राग्नित्वं तत्राग्नित्वं तत्राग्निरित्युपलक्षणं तदग्नित्वमित्यपि बोध्यम् । एवं यत्र धूमत्वं तत्राग्नित्वं यत्र धूमत्वं तत्राग्निः, यद् धूमत्वं तदग्नित्वं, यत्र धूमस्तत्राग्नित्वं, यो धूमस्तदग्नित्वमिति पञ्च नियमप्रकाराः शङ्काविषयाः । अत एव यथायोग्यमिति युज्यते । पूर्वपाठे यथासंख्यमेवान्वये तदुपादानव्यर्थतापत्तेः । अत्र तु पाठे यथासम्भवं व्याप्यव्यापकदलयोः पूरणीयमित्यर्थः । अत्र च द्वितीयनियमनिरासः साक्षात्, अन्यनिरासश्च उपलक्षितहेतुभिः । तथा हि धूमत्ववह्नित्वयोर्वैयधिकरण्यप्रदर्शनेन प्रथमतीययोर्धूमाग्नित्वयोर्वैयधिकरण्यप्रदर्शनेन चतुर्थपञ्चमयोर्निरास इति भावः ।

ननु न साक्षात्सामानाधिकरण्यं जात्योर्नियमं ब्रूमः, किन्तु व्यवक्त्योरेव सामानाधिकरण्यं परम्परासम्बद्धमित्याशयं मूलस्याह—ननु जालोर्न नियम इति । जात्योरित्यनन्तरं सामानाधिकरण्यमिति शेषः । एवं व्यवक्त्योरित्यनन्तरमपि । एवं व्याख्याने चा 'त एव न व्यक्तीना' मिति मूले पौनरुक्त्यं प्रकाशकृतस्तदपरीहाराकौशलं च न भवति ।

केचित्तु समभेदासांख्यन(?)व्यक्तिनियमपक्षस्तत्राशङ्क्य निराकृत इति न पौनरुक्त्यं पूर्वफक्किका तु यथाश्रुतार्थकैवेत्याहुः ।

अशक्यत्वात् । अत एव न व्यक्तीनां च चोभयोरिति । तस्मा-
दनाकलितव्यभिचारदहनमहचरितधूमादिसंवेदनवशेन कृशानु-
मात्रमत्र स्पर्श्यते । तेन च स्पर्श्यमाणेनासंसर्गाग्रहात् । संसर्ग-
व्यवहारे संवादेदिसंवादाभ्यामनुमानतदाभासव्यवस्थेत्यस्तु ।
मैवम् । न ह्ययमर्थः प्रत्यक्षगोचरः । तदभावात् । अनुमानप्रामा-
ण्यस्वीकारे तेनैव व्याघाताच्च । नापि सांशयिकः । अनुमानेन
साधनदूषणव्यवस्थानुपपत्तेः । एवमेवास्त्विति चेत्, न, अनिश्वि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्यक्त्योरित्यर्थः। चार्वाकः स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । असंसर्गा-
ग्रहस्यापि विशिष्टज्ञानतद्व्यवहारजनकत्वादिति भावः । 'असंसर्गाग्रहः'
पर्वतादौ बह्व्यसंसर्गाग्रहः । अयमर्थ इति । तस्मादित्यादिना चार्वाकेण
योऽर्थ उपसंहृत इत्यर्थः । तदभावादिति । तत्र प्रत्यक्षाभावादिति भावः ।

ननु बह्व्यर्थप्रवृत्त्यनुमेयः स्यात्तदाह—अनुमानेति । सांशयिक इति ।
असंसर्गाग्रहाधीनोऽयं व्यवहारोऽन्यथा वेति सांशयिक इत्यर्थः । अनु-
मानं न प्रामाण्यमिति यत् साधितं यच्चानुमानप्रामाण्यं दूषितं तदप्यनु-
मानाधीनमित्याह—अनुमानेति । एवमेवेति । साधनदूषणयोरप्यनुमानम-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

ति । अत एवेति । व्यक्तीनामानन्त्येन भूयोदर्शनाभावादित्यर्थः । उभ-
योर्जातिव्यक्त्योरित्यर्थः । नन्वेवं बह्व्यनुमित्यभावे धूमदर्शनात् कथं
मग्न्यर्थां प्रवर्त्ततेत्यत आह—तस्मादिति । असंसर्गाग्रहस्यापि विशिष्ट-
ज्ञानसमशीलत्वादित्यर्थः । तथापि कारणाविशेषे कथं कार्यं विचित्रो
व्यवहार इत्यत आह—संवादेति । न ह्ययमर्थ इति । तस्मादनाकलितव्य-
भिचारेत्यादिना प्रतिपादितः । अथाग्न्यर्थिप्रवृत्त्या तत्कारणं तदनुमी-
यते तत्राह—अनुमानेति । नापीति । ननु किमसंसर्गाग्रहपूर्वकः किं वा
अन्यथेत्येवंरूपः एतावताप्यनुमानं न प्रमाणं सिद्ध्यत्येवेति भावः ।
एवमेवेति । अनुमानेन साधनदूषणव्यवस्था नास्तीत्येवास्त्वित्यर्थः । प्र-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

असंसर्गेति । व्यवहारसंवादावसंवादाौ चाविद्यमानविद्यमानासंसर्गा-

तप्रतिबन्धत्वाच्चेदमनुमानं तथाभूतं च व्याप्तिनिश्चयहेतोरभा-
वादिति स्वयमेवानुमानेन दूषणोपसंहारात् । वादिप्रतिवादिसाध-
नयोश्च प्रत्यक्षेण संवादानुपलब्धेः । अनुमानस्य प्रमाणासंवादा-
नुपलब्धेः । अनुमानस्य प्रमाणान्तरसंवादं विना प्रमाणव्यवहा-
रगोचरत्वानङ्गीकारात् । संसर्गज्ञानस्यैव संसर्गव्यवहारहेतुत्वात् ।
न च प्रतिबन्धावेदनम् । व्यक्तिमात्रसहितजातिनिर्भासात् । मा-
त्रार्थस्यापि पुरस्कृतजातिद्वयातिरिक्तव्यक्तिविशेषतोऽनुपादानरू-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तन्प्रमेवास्त्वित्यर्थः । अत्र व्याघात इत्याह—अनिश्चितेति । तथाभूतञ्चेति ।
अनिश्चितप्रतिबन्धञ्चेत्यर्थः । अनुमानं विना सत् साधनत्वमसत्
साधनत्वं च तत्त्वनिर्णयं विजयव्यवस्थापकं चाशक्यग्रहमित्याह—
वादीति । किञ्च प्रमाणव्यवहारगोचरत्वमनुमानस्य कस्याचदभ्युपगतं
भज्येतेत्याह—अनुमानस्येति । प्रमाणान्तरसंवादः प्रत्यक्षेण दुर्ग्रह इति
भावः । यच्चोक्तमसंसर्गग्रहादेव संसर्गव्यवहार इति तद्विपर्ययोपपा-
नाबसर एव निरस्तमित्याह—संसर्गेति । व्यक्तिमात्रेति । सर्वव्यक्तीत्यर्थः ।
ननु जात्युपग्रहेण सामर्थ्यं न तु व्यक्तिमात्रस्येति मात्रपदमनर्थकमि-
त्याह—मात्रार्थेति । पुरस्कृतजातिद्वयं धूमत्वं वहित्वं च तदतिरिक्त-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तिबन्धीनिश्चये हेतुमाह—तथाभूतं चेति । अनिश्चितप्रतिबन्धं चेत्यर्थः ।
वादीति । वादिप्रतिवादिसाधने निर्क्षेपे अनुमानरूपे प्रमाणव्यवहारः
प्रमाणान्तरसंवादेन वाच्यः प्रवृत्तिसंवादादेस्तत्राभावात् प्रत्यक्षं च
न तत्र सम्भवतित्यवश्यमनुमानमभ्युपगमनीयमित्यर्थः । किञ्च यत्
त्वया प्रत्यक्षेण प्रतिपन्नं तत्कथं परो बाध्यितव्य इति भावः । न चा-
संसर्गाग्रहात् संसर्गव्यवहारः प्रागुक्तयुक्तेरित्याह—संसर्गज्ञानस्यैवेति ।
पुरस्कृतेति । व्याप्यव्यापकभावे पुरस्कृतं यज्जातिद्वयं वहित्वधूमत्वरूपं

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

ग्रहनिबन्धनाविति भावः । संवादेन वाच्य इति । त्वया तथैवाभ्युपगमादि-
ति भावः । प्रागुक्तयुक्तेरिति । अन्यथाख्यातिप्रस्तावोक्तयुक्तेरित्यर्थः ।

पत्वात् । तादृशस्य कतिपयविषयभूयोदर्शनजसंस्कारसचिवबाह्ये-
न्द्रियवेद्यत्वात् । तथैव शक्तेरवसायात् । अन्यथापादानादिव्यव-
हारविलयात् । न हि दृष्टमुपादेयमुपात्तत्वात् । नाप्यनागतम् । अन-
वगतत्वात् । न च तदेवानुमितम् । अनवगतनियमत्वात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पाण्डुरत्वादीनामनुमानार्थं तदभिधानमित्यर्थः । व्याप्तिग्रहोपाय-
माह—तादृशस्येति । उपस्थितधूमे धूमत्वं वह्नौ च वह्नित्वं संयुक्तसम-
वायेन गृह्यमाणं तद्विशेषणतया चातीताऽनागतसकलधूमवह्निव्यक्ति-
भासमानेषु संयुक्तसमवेतविशेषणतया व्याप्तिश्चक्षुरादिनैव गृह्यत
इत्यर्थः । नन्वियं प्रत्यासत्तिरेव न भवतीत्यत आह—अन्यथेति । उपा-
दानं प्रवृत्तिरादिपदान्निवृत्तिः सामान्यलक्षणामन्तरेण अनागत-
पाकादिगोचरा प्रवृत्तिरेव न स्यादित्यर्थः । तदेवापपादयति—न हीति ।
तदेवेति । अनागतप्रा(पाक?) कालिकमेवेत्यर्थः । ननु पाकः कृतिसाध्यः
पाकत्वात् पूर्वपाकवादित्यत्र पाकत्वमेवानुमेयं तच्च पूर्वगृहीतमेव-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तदतिरिक्तं तार्णत्वादिकं धूमाग्निविशेषणत्वेन नोपादीयते, किन्तु
तज्जात्याक्रान्तव्यक्तिसामान्ययोर्व्याप्तिगृह्याने व्यक्तीनामानन्त्येऽप्यव-
च्छेदकैक्यादेकीकारणदिति भावः । तद्ग्रहणोपायमाह—तादृशस्येति ।
कतिपयधूमाग्निव्यक्तिसन्निकर्षेऽपि भूयोदर्शनजसंस्कारसहकृतेन्द्रिय-
संयुक्तव्यक्तिसमवेतजातिविशेषणतया प्रत्यासत्या तज्जातीयातीता-
नागतव्यक्तीनां व्याप्यव्यापकभावः परिच्छिद्यते, कथमन्यथा पक्षध-
र्मधूमाग्रहे तस्मादनुमितिरित्यर्थः । ननु सामान्यलक्षणाऽनभ्युपगमे-
ऽपि सन्निकृष्टधूमविषयो धूमत्वेन धूमोऽग्निव्याप्य इति व्याप्यनुभवो
न तु तत्तद्धूमत्वेन व्याप्यनुभवो गौरवात् ततस्तथैव व्याप्तिस्मृति-
स्ततो धूमवानयमिति व्याप्तिस्मृतिप्रकारेण धूमत्वेन पक्षधर्मधूमस्य
ज्ञानादनुमितिर्व्याप्यनुभवतस्मरणपक्षधर्मताज्ञानानामेकप्रकारत्वेना-
नुमितिकारणत्वात् आवश्यकत्वाल्लाघवाच्च । ननु समानविषयत्वेना-
पि गौरवादित्यत आह—अन्यथेति । अस्ति पाकादाविष्टसाधनताज्ञाना-
धिकीर्षा कृतिश्च तयोश्च विषयो नातीतवर्त्तमानः पाकादिः सिद्धत्वेन

न च जातिरनुमेया । तस्या अनुपादेयत्वेनानुमानविरोधात् । न च जातिः कारणसम्बन्धानुपपत्ति(१)व्यक्तिमाक्षिपति । हेतौ सत्यनन्तरभावस्य हेत्वभावेऽभावस्य जातावनुपपलब्धेः । अस्तु जातिमती व्यक्ति(२)रिति चेत्, न, उपादेयव्यक्तेरनवगमात् । ततो जातिप्रत्ययाऽशेषव्यक्तिनिर्भासस्तावत् सिद्धः । अन्यथा चेतनमात्रप्रवृत्तिविलयापत्तेः । अत्र च कतिपयव्यक्तिगोचरसंस्कारसहकृतस्य

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्याह—न च जातिरिति । अनुपादेयत्वेन प्रवृत्त्यर्थमनुमानविरोधादित्यर्थः । ननु पाकत्वं जातिरेवानुमेया तत्र च कारणस्य कृतेः सम्बन्धोऽनुपपन्न इति तदाक्षिप्य व्यक्तावेव कृतिसाध्यत्वं पर्थवसतीत्यत आह—न चेति । तर्हि पाकत्वं कृतिसाध्यमित्यनुमानबाधात्र स्यादेव कुतस्तदनन्तरं व्यक्तेराक्षेप इत्याह—हेतौ सतीति । अस्तु तर्हि जातिमती व्यक्तिरित्यत्रानुमेयेत्याह—अस्तिति । ननु भवतु सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिस्तथा धूमादौ कस्येन्द्रियस्य सामर्थ्यमित्यत आह—अत्र चेति ।

ननु पाकत्वादिप्रकारकेण ज्ञानेनावगत एव भाविनी पाकादाविच्छाप्रवृत्ती स्यातां तयोरनागतमात्र एव गोचरस्वाभाव्यात्, अतिप्रसङ्गस्तु समानप्रकारकत्वानियमाभ्युपगमाग्निरस्यः । एवं यद्धूमावच्छेदेन व्याप्तिग्रहस्तत् प्रकारकपक्षीयलिङ्गज्ञानादेवानुमितिरप्यस्तु किं सा

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तत्रेच्छाविरहात्, अनागतस्य च तस्याज्ञानात् । तस्मात्पाकादित्वेन ज्ञातासु पाकादिव्यक्तिषु सिद्धं विहायाऽसिद्धे चिकीर्षाकृती भवत इति सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिरङ्गीकार्येत्यर्थः । यद्यप्यनागता व्यक्तिर्ज्ञातुं न शक्यते, तथापि प्रत्यक्षसिद्धा जातिरनुमेयेत्यत आह—न च जातिरिति । उपादेयत्वेन यदनुमानं तस्य विरोधात् जातिरेवानुपादेयत्वादित्यर्थः । दोषसहकारित्वेत्यभ्युपगमवादः, इन्द्रियसम्बद्धविशेषणतायाः प्रत्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

इन्द्रियसम्बद्धेति । इन्द्रियसम्बद्धं ज्ञानं संयुक्तसमवायेन तद्विशेषणीभूतं च रजतत्वमित्यर्थः । इदं च विशिष्टप्रत्यक्षमात्रे विशेषणसन्निकर्षो हेतु-

चक्षुष एव सामर्थ्यम् । अनन्यथासिद्धाऽन्वयव्यतिरेकबला-
त् दोषसहकारिवशादसन्निहितपदार्थप्रतिभास इव विपर्ययप्रतिप-
त्तिषु जातेश्च कार्यत्वेन साहचर्यविरोधात् ॥ [इति] अनुमानम् ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

मान्यलक्षणया प्रत्यासत्या अनागतधूमाद्यज्ञाने व्यभिचारसंशयानुप-
पत्तिः । व्यभिचारसंशयो हि व्याप्यत्वसंशयः सर्वाभावं प्रत्यक्षाक्रि-
यमाण(?) न हि सामानाधिक्यमात्रग्रह एव व्याप्तिश्चय इति चेन्मै-
वम्, इच्छाप्रयत्नयोर्ज्ञानमेव सम्बन्धो न विषयेण । तथा च ज्ञानविष-
ययोर्निर्विषयत्वापत्तिर्न हि ज्ञानवृत्तयोरपि विषयेण स्वरूपमेव प्रत्या-
सत्तिस्तथा सति तयोरपि ज्ञानत्वापत्तिः । व्याप्यतावच्छेदकसमान-
प्रकारेण पक्षीयधूमज्ञानेऽप्ययं वह्निव्याप्यो नवेति संशयस्य धूमाद्
हेरप्यभेदज्ञानमेव लिङ्गपरामर्शस्तत्र च व्याप्तिग्रहो न सामान्यल-
क्षणामन्तरेणेति दोषवशादित्यत्राभ्युपगमः । विपर्ययोऽपि संयुक्त-
विशेषणतायाः प्रत्यासत्तेः सत्त्वात् बाधात् कृतिसाध्यत्वेन जातेर-
नुमानासम्भवः पूर्वमिदानीं यत् पाकत्वं तत् कृतिसाध्यमिति व्याप्ति-
रपि नास्तीत्याह—जातेश्चेति । उपलक्षणं चैतत् इष्टसाधनत्वेनापिजा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

सत्त्वरूपपादनात् । जातिमत्तया सर्वव्यक्तिव्याप्तिमुपसंहृत्य जातिर्ना-
स्तीत्युपसंहरति—जातेश्चेति ।

नन्वनागतगोचरेच्छाद्यनुरोधात् सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिः, अ-
सिद्धस्याज्ञानेऽपि सिद्धगोचरज्ञानादेवेच्छाकृतिस्वाभाव्यादासिद्धे
तयोरुपपत्तेः । न चान्यज्ञानादन्यत्र प्रवृत्तावतिप्रसङ्गः, समानप्रकार-
कत्वेन ज्ञानेच्छाकृतीनां कार्यकारणभावात् । ननु समानविषयत्वेनापि
गौरवात् समानविषयत्वे सत्यपि समानप्रकारकज्ञानाभावे चिकी-
र्षाकृत्योरभावेनावश्यकत्वाच्च ।

अथ वह्निमानित्यनुमितिर्विशेषणज्ञानजन्या विशिष्टज्ञानत्वादिति

न्यायलीलावतीप्रकाशविबृतिः

रिति मतमाश्रित्योक्तम् । उतादाना (उपपादनात्?) प्रमाणकैरिति शे-
षः । अन्यथा भ्रमस्थले प्रागनुपपादनादसङ्गत्यापत्तेः । जातेश्चेतीति । कार्या

का पुनर्व्याप्तिः । साधनस्य साध्यसाहित्यं कात्स्न्येन न

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तेः साहचर्यमिति द्रष्टव्यम् । तथा च प्रवर्त्तकज्ञानाविषत्वात् जाते-
रुपादानार्थमनुमेयत्वमनुपपन्नामिति भावः ।

साधनस्येति । कृत्स्नस्यापि साधनस्य साध्यसामानाधिकरण्यमि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

पर्वतीयवह्निज्ञानार्थं तत्कल्पने धूमेऽपि तथा कल्पनात् क्वचिद्धूमस्या-
पि व्यापकत्वादिति चेत्, न, विंशष्टवैशिष्ट्यज्ञाने विशेषणताबच्छे-
दकप्रकारकज्ञानम्यावश्यकतया कारणत्वात् तस्य च सत्त्वात् न तु
विशेषणज्ञानस्यापि गौरवात् गौरवमिति । विंशष्टज्ञानेऽपि युगपद्वि-
शेषणविशेष्यसाम्प्रकर्ष एव कारणं न तु निर्विकल्पकं मानाभावात् । न
च विंशष्टज्ञानत्वमेव मानं दृष्टान्ताभावात् दण्डी पुरुष इत्यत्र विशेष-
णज्ञानजन्यत्वाभावात् विंशष्टवैशिष्ट्यज्ञानत्वात् । तस्माद्यदि सामा-
न्यलक्षणा नास्ति तदाऽनुकूलतर्कादकं विना धूमादौ व्यभिचारसंश-
यां न स्यात्, प्रसिद्धधूमवाह्यसम्बन्धनिश्चयात् देशान्तरकालान्तर-
धूमस्य च मानाभावेनाज्ञानात् सामान्येन तु सकलधूमापस्थितौ
धूमान्तरे विशेषादर्शनेन संशयस्य युक्तत्वादित्यस्मात्पतुच्चरणाः ।

साधनस्येति । नन्वेकव्यक्तिकव्याप्तौ न कात्स्न्यार्थः अनेक व्य-
क्तिकेऽपि सकलधूमसम्बन्धस्य प्रत्येकं चह्नावभावः । अत एव न

न्यायलीलावतीप्रकाशवृत्तिः

र्थेन यत् साहचर्यं तद्विरोधादिति मूलार्थः । सामान्येन त्विति । न
चानुमानादेव तदुपस्थितिस्तदनवतारोऽपि संशयोत्पत्तेः । न च
धर्मिज्ञानं परमते संशयकारणमेव नेति वाच्यम्, तथापि धर्मिनिर्-
यसान्निकर्षतया तत्सिद्धेः । न च धूमत्वेन विशेषदर्शनग्रस्तव्यक्ताधेव
संशयः । इदं धूमत्वस्य धूमत्वघाटितत्वेन धूमत्वनापि निर्भे(णं?)यात् ।
न च यच्चन्दनखण्डप्रभवाश्चत्वार एव धूमास्तेषु तस्यच्चन्दनख-
ण्डप्रभा(भ?)वतद्धूमत्वेन व्याप्तानश्चयस्तत्र कथमुत्तरकालं संशय
इति वाच्यम्, एतच्चन्दनखण्डप्रभवधूमत्वं वह्नियव्यभिचारिवृत्ति न
वेति संशयेन तत्र संशयाधानात् । न च तत्रापि(१) धूमत्वं वह्निय-

- ७५ किराताजुनीयम् । श्रीमत्कविकुलचूडामणिभारविविरचितम् मल्लिनाथसूरि-
कृतया षण्टापथसमाख्यव्याख्यया तथा पं० श्रीगङ्गाधरशर्मणा कृतया छयाऽऽ-
ख्यव्याख्यया समलङ्कृतम् । [सर्गत्रयमात्रम्] [काव्य वि० १०] २० ०—१२
- ७५ चन्द्रालोकः । पांयूपवर्षश्रीजयदेवकवि प्रणीतः । श्रीमत्पद्मनाभमिश्रापरा-
भिधान प्रद्योतनभट्टाचार्य विरचितया चन्द्रालोकप्रकाशापराख्य 'शरदागम'
टीकया सङ्कलितः । साहित्याचार्येण खिस्ते इत्युपाख्यनारायणशास्त्रिणा
भूमिकादिभिः सम्भूष्य सम्पादितः । [अलङ्कार वि० ३] २० ०—१०
- ७६ किराताजुनीयम् । श्रीमत्कविकुलचूडामणिभारविविरचितम् । मल्लिनाथ-
सूरिकृतया षण्टापथसमाख्यया तथा पं० श्रीकनकलालशर्मणा कृतया भावा-
र्थदीपिनीव्याख्यया समलङ्कृतम् । [सर्गत्रयमात्रम्] [काव्य वि० ११] २० ०—६
- ७७ शक्तिवादः, श्रीगदाधरभट्टाचार्यप्रणीतः, पण्डितप्रवरश्रीहरिनाथतर्कसिद्धा-
न्तभट्टाचार्यविरचितविवृतिसहितः । [न्यायविभागे १०] २० ३—०
- ७८ माथुरीपञ्चलक्षणी । पं० श्रीउमानाथाज्यालङ्कृतव्याख्या सहिता तथा
माथुरीसिंहव्याघ्रलक्षणम् । पं० श्रीहरिरामशुक्ल विरचितया व्याख्यया
सहितं तथा पं० श्रीहरिहरशास्त्रि सङ्कलित माथुरीपञ्चलक्षणी क्रोडपत्रेण
च । [न्याय वि० ११] २० ०—६
- ७९ रसाध्यायः । टीकया संवलितः । [आयुर्वेदशास्त्र वि० २] २० ०—१०
- ८० पाणिनिव्याकरणे वादरङ्गम् । न्यायव्याकरणाचार्य मोमांसक शिरोमणि
पं० सूर्यनारायणशुक्लेन विरचितम् । (तत्र च न्यास परिष्कारपरिशिष्टभेदेन
प्रकरण त्रयम् यत्र पञ्चम्यून सार्धंशतसूत्रेषु १४५ महत्तादोपेन न्यासा-
विचारिताः तत्र प्रथमं प्रकरणं मुद्रितं द्वितीयं प्रकरणमपि मुद्रितं प्रायं शिष्ट-
मेव भवन्तं दृष्टि पथमधिगमिष्यतीति ।) प्रथमो भागः । (व्या० वि १०) २० १—८
- ८१ गणितकौमुदी । (हिन्दीभाषाटीकासहिता) प्रथमापरीक्षापाठ्यनिर्द्दा-
रितगणितसंग्रहपुस्तकम् । [गणितविभागे १] २० ०—६
- ८२ छन्दःकौमुदी । (हिन्दीभाषाटीकासहिता) प्रथमापरीक्षापाठ्यनिर्द्दा-
रितछन्दःसंग्रहपुस्तकम् । [छन्दोविभागे ३] २० ०—६
- ८३ योगदर्शनम् । महर्षिप्रवरपतञ्जलिप्रणीतम् । तत्र (१) भोजवृत्तिः,
(२) भावागणेशवृत्तिः, (३) नागोजीभट्टवृत्तिः, (४) मणिप्रभा, (५) योग-
चन्द्रिका, (६) योगसूत्राकराख्य टीका पटकसमेतम् । [योग० विभागे १] २० २—०
- ८४ रघुवंशमहाकाव्यम् । श्रीकालिदासविरचितम् । म० म० मल्लिनाथकृत
सञ्जीविनीटीका तथा पं० प्रह्लादाक्षरमिश्रकृतपरीक्षोपयोगि सुधाऽऽख्यव्याख्यया
सहितः । १ से ५ सर्गः । मूल्यम् २० १-८-० तथा १ से ४ सर्गः । १-४-०

सर्वविधपुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस,
बिद्याविकास प्रेस, गोपालमन्दिर के उत्तर फाटक,
बनारस सिटी ।

